

## *Executive Summary on Labour Exploitation*

The LUCIA Project “Helping Victims of Trafficking and Capacity Building in the Border Regions” was launched on 1<sup>st</sup> September 2013. As part of the ongoing LUCIA Project, two studies on different aspects of labour exploitation were carried out. One was conducted in Austria, the other in Hungary, and both monitored the situation, victimization and availability of people in forced labour and labour exploitation. The legal background in both countries was included in the studies. The project manager is HBAid, Hungarian Baptist Aid, in partnership with LEFÖ-IBF, Intervention Centre for Trafficked Women.

### **Current situation**

The number of trafficked men and women for the purpose of labour exploitation has been increasing. Experts, and to some extent even members the public, are becoming increasingly aware of this problem. The new Hungarian Criminal Code (Act C of 2012), which came into action on 1<sup>st</sup> July 2013, modified Article 192 on Human Trafficking and Article 193 on Forced Labour, whilst the Government Decree 354/2012 (XII. 13.) on the Identification of Victims of Human Trafficking came into action on 1<sup>st</sup> January 2013. They were based on the Directive 2011/36/EU of the European Parliament and of the Council of 5<sup>th</sup> April 2011 on preventing and combating trafficking of human beings, protecting those who were affected by people trafficking, and replacing Council Framework Decision 2002/629/JHA. The police force now has a more solid legal basis when it comes to acting upon cases of human trafficking.

Hungary joined the European Union in 2004. After a seven year moratorium, the Austrian labour market started to be accessible without any restrictions for Hungarian citizens in 2011. However, the equal legal status does not necessarily mean that people cannot become victims of human trafficking for the purpose of labour exploitation.

Austria launched the first program which provides assistance to male victims of human trafficking in 2013.

### **Research methods**

Because of the different roles of the two countries – Hungary primarily as a country of origin, while Austria as mostly a destination – the research methods were similar but not the same. HBAid based their research on interviews with victims and experts of the topic, while LEFÖ conducted interviews with experts, analysed existing cases and conducted a research concerning the legal background. Even though both studies focus on the same topic, analysing and monitoring similar issues, the aspects included still differ from each other.

Since Hungary is primarily a country of origin, the research of the situation there focuses on typical situations of victimization and potential victims. Specific environments, social and economical circumstances that victims usually experience are highlighted, as well as the legal background. Since the Hungarian law on forced labour and labour exploitation is new, there are no convictions of traffickers yet and there is not enough experience with legal issues on forced labour. Before July 2013 labour exploitation was a qualified type of the felony, Violation of Personal Freedom (former Criminal Code Article 175 Section 2).

Austria is mostly a country of destination. Therefore the research points out different types of labour trafficking situations and focuses on the practice of law enforcement. Since there have been

convictions in Austria, there is a chance to look at results of investigations and at the reinforcement of legal issues.

Since the two countries, even though both deal with victims of labour exploitation, have different experiences, Austria is more advanced in reinforcing rights and in enforcing punishment for perpetrators. According to the studies, results and recommendations are still alike in both countries. The number of unreported cases of forced labour and similar forms of modern slavery and domestic servitude is very high. There are severe difficulties concerning identification of victims, leading therefore to few convictions. More publicity is needed to increase awareness of the available assistance. Furthermore awareness within the society is essential. In the opinion of HBAid, there are no proper shelters specialized for men available in Europe.

### *Synthesis of the Report for Hungary*

Trafficking of human beings, amongst that of drugs and weapons, is one of the most thriving and least risky fields of organized crime. Since it is difficult to provide evidence and only light sanctions exist, vulnerable victims are often criminalized. Perpetrators frequently force victims to commit illegal acts, keep them in abnormal living conditions or make them believe that their residence status is an irregular one. Therefore victims are under pressure, traumatized and quickly lose their autonomy and power to make decisions. Most of the time, at the end of the judicial procedures a case concerning human trafficking is not supported by evidence, and perpetrators, if convicted at all, receive court penalties for crimes other than human trafficking. Although a person affected by trafficking would still be considered a victim by the court even if she or he does not testify and no direct legal action is taken against the traffickers, the lack of willingness of victims to testify seriously hinders the court procedure.

Victims are constantly under pressure and frightened of being abused and threatened by traffickers. The Criminal Code provides more details of stronger penalties for the crime of human trafficking. Exploitation was added to the new regulation, since it had not been part of the previous Article concerning Human Trafficking. This first development was essential for the effective improvement of combating human trafficking in Hungary.

There are more and more Hungarian victims of trafficking migrating to Western European countries. Labour exploitation is rising; however, the vast majority of identified victims is still represented in the sex industry. The number of unreported cases is a severe problem in cases of men in forced labour and labour exploitation.

In Hungary the group most at risk of being trafficked is those who live and grow up in foster homes, as well as those who live in extreme poverty in different regions of the country. Poor living conditions, a low level of education and the lack of a promising future are risk factors for becoming a victim of trafficking. Having a dysfunctional family background is common among the victims as well.

## **Background of labour exploitation in Hungary**

The effectiveness of combating human trafficking depends very much on the improvement of the living conditions of those living in extreme poverty. Providing information, raising awareness and offering proper assistance for potential victims is essential. Furthermore, Hungary has to work on changing the attitude of society, even including those working with victims and the authorities responsible for detecting and identifying presumed victims.

## **Foreigners and Third Country Nationals**

Hungary is a country of origin and transit. Authorities hardly ever detect and identify victims who are third country nationals. NGOs providing assistance for victims of human trafficking only take care of Hungarian cases. Even if organizations identified foreign victims, they would not be prepared to provide proper assistance. Third country nationals are all either referred to homes for asylum-seekers, or in cases of criminal issues or rejected asylum-seekers, placed in detention prior to deportation or detention.

According to the victim support services of the Office of Administration of Justice, there were no cases of third country nationals as victims of trafficking in the last couple of years.

Since Hungary is not a country of destination, there is no data available in cases of foreign victims. Despite the existence of the legal instrument, no residence permit on humanitarian grounds has yet been granted to victims of trafficking with a nationality of a third country.

## **Hungarian victims**

There are many cases of victims of human trafficking within Hungary, as well as those who return to the country after having experienced forced labour abroad. Passports or personal documents of victims, even Hungarians living in the country, are often taken away or destroyed by traffickers.

Both locally trafficked and returning victims need to have the benefit of assistance measures and protections since they are vulnerable.

The reflection period provided is independent of proceedings against the traffickers.

Service providers have to work with severely traumatized victims. They need long term special care to stabilize their mental health issues associated with the traffickers' physical and emotional abuse. The aim of the long term assistance is to reintegrate victims into society and to provide them with skills, so they are able to live independently.

## **Government Involvement**

The mechanism ensures that the service provider is entitled to assist the presumed victims of trafficking. It involves the Office of Justice and Administration Victim Support Service, which operates nationwide, the National Family and Socio-political Institute under the Ministry of Human Resources, the 24 hours hotline at the National Crisis Management and the Information Telephone Services. Furthermore, employees of the Ministry of Foreign Affairs assist victims abroad. Presumed victims of forced labour have been requesting travel support more so that victims of sexual exploitation.

Lately, there were some cases of repatriated victims of forced labour, exploited in England or Belgium, who were assisted by the consulates, IOM and NGOs.

In Hungary, the cooperation between different organisations is stated in the Memorandum of Understanding (MoU); however, the National Referral Mechanism and other governmental agencies do not support service providers financially. Therefore the assistance measures and

services are often deficient and unsatisfying.

### **Legal Background**

The framework of government action was stated in the 2008-2012 national strategy against trafficking in human beings in the 1018/2008 (III. 26) Government decision. The European Union and the International Deputy State Secretary challenged the Hungarian government to move forward in combating human trafficking and asked them to create an anti-trafficking national action plan. The national coordination team had its first meeting in February 2009. In December 2011 the National Referral Mechanism changed its profile and invited several NGOs and civil representatives who are involved in issues concerning women and combating trafficking in human beings. The coordination mechanism has been dealing with obligated changes in legislation concerning trafficking in human beings since the EU published its Directive: 2011/36/EU of The European Parliament and of the Council of 5<sup>th</sup> April 2011 on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims, replacing Council Framework Decision 2002/629/JHA. Hungary prepared the modification and ratified the new law instrument in time on 6<sup>th</sup> April 2013. The Criminal Code came into action on 1<sup>st</sup> July 2013.

On the level of the European Union, the Directive introduces minimum regulations about human trafficking, and defines crimes and sanctions. It regulates the implementation of effective prevention and victim protection.

### **Modified Criminal Code**

The new legislation defining human trafficking, part of the Criminal Code, fulfils the expectations of the Palermo Protocol, the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings CETS No.: 197 (hereinafter: CETS No.: 197) and the Directive: 2011/36/EU. In Article 192 of the Criminal Code, exploitation was added as a new element of the crime human trafficking.

The CETS No.: 197 consists of provisions about law instruments concerning prosecution, criminal law, prevention, victim protection and support. Transposing the Directive 2011/36/EU made the ratification of the law XVIII 2013 possible. The agreement was accepted on 16<sup>th</sup> April 2005. The aim of the agreement is the prevention and combating of human trafficking; while ensuring gender equality, protecting human rights of victims and further facilitating international cooperation in combating against human trafficking.

### **Victim support and compensation**

Act CXXXV of 2005 (hereinafter: Ást) on supporting victims of crimes and on state mitigation of damage, came into action on 1<sup>st</sup> January 2006 and is aimed at implementing Council Directive 2004/80/EC of 29<sup>th</sup> April 2004 concerning the compensation of crime victims. Victims of trafficking can be entitled to receive victim support according to Article 1(1) of Ást. Article 9/A and Article 43(3), which came into action on 1<sup>st</sup> July 2007, and implemented sections 5 and 6 of the Council Directive 2004/81/EC. These concern the residence permit of third country nationals who are victims of trafficking or immigrated irregular and are willing to cooperate with the authorities.

### **Gender aspects in exploitative situations**

Hungarian authorities are aware of the fact that gender is an aspect that needs to be taken into consideration when looking at different forms of coercion and exploitation, and when working with victims. While providing protection and assistance, the different natures of traumas and results of being forced to do something have to be considered in terms of gender. A vast majority of female victims were victims of sexual exploitation and there are some victims of domestic violence and slavery. Men are mainly victims of forced labour in the constructing or agricultural industry. More men have been becoming victims of forced begging and victims of domestic servitude. Elderly and retired people with low pensions are at high risk. Other groups who are at risk are unemployed persons, and people living with physical and/or mental disabilities. Children (mostly female) are mainly victims of sex trafficking and forced to commit smaller crimes. Drug addiction is very common among them.

### **Accommodation possibilities**

Shelters for victims of trafficking are designed to host adult women since they represent 90% of the identified victims. All of them are Hungarian nationals. There are no shelters specialized for underage victims of trafficking. They are placed in children foster homes or transition homes for children. Men are placed in other facilities.

There is no data available showing whether third country nationals were provided special protection or assistance as victims.

### **Summary of the interviews**

Three interviews with victims of forced labour were conducted. One of the victims used to be in servitude, and is now being sheltered by HBAid, another one is still living in domestic servitude in Hungary and the third victim was repatriated from abroad.

The two victims, who were trafficked within Hungary, talked about similar living and “working” conditions. They both lived in an outbuilding in the yard of the house. There was no heating system or running water in these buildings. The isolation of the outbuilding was also unsatisfying. They had no money of their own, they never received a salary and were not allowed to leave the house freely. Therefore, they did not have food every day. Both had to serve the owner of the house who frequently abused them physically or emotionally. Both were forced to commit small crimes. Both victims had not had hope for the future and were desperate before they were trafficked. Both agreed that getting out of being trafficked is almost impossible; not only because of the threats of the traffickers, but also for the lack of future possibilities.

The third man, who was trafficked to the United Kingdom, reported about very bad living and working conditions as well. The originally promised environment and working conditions were not provided. He was threatened and emotionally abused on a regular basis. He did not speak English, which worsened his possibilities.

People in domestic slavery have to serve “their owner” and/or his or her family at home. The phenomenon was created by the Hungarian society; it is comparable to the relationships between lord and servant, though normally more closely resembling a slave, kept in the house. According to the Civil Assisting Sphere, there are approximately 30,000-40,000 victims living in slavery, mainly in rural areas of Hungary.

People who become victims of trafficking are typically those who are in a desperate living situation (homelessness, retired, disabled, single, lonely, undereducated or uneducated, illiterate etc.).

Perpetrators commonly apply for social welfare and for other social benefits in the name of the victims. All victims deal with poor nourishment and living conditions.

### **Interview with a policeman**

The Police did not provide reliable numbers of victims or cases of trafficking, they could only estimate them. Cases usually do not reach the police since victims do not file reports. According to the police it is still very difficult to provide proof in trafficking cases. There are no witnesses and no evidence. The number of unreported cases is extremely high for cases of labour trafficking.

## ***Labour market in Hungary***

Working more than eight hours daily is very common in Hungary. Employees are not allowed to take their vacation, working during their holidays. Out of 3.7 million employees nearly 590.000 worked more than 8 hours extra per week according to the data of the Central Statistical Bureau (KSH). The average of extra working hours was 9.6 per week, but only 7.5 of those were paid. 11.6% of employees worked on Saturdays, 7.3% of them worked on Sundays as well. Their wages are often under the legally regulated minimal wage.

### **Risk factors for becoming a victim of labour trafficking and exploitation in Hungary**

- High rate of unemployment
- Low level of education
- Low wages
- Low pensions, elderly persons living in poverty
- Extreme poverty
- Homelessness
- Mental or physical health problems

### **High rate of unemployment**

The number of people in employment was 4,122,000 by the end of the first half of 2014. Most of them were between the ages 15-64; 23.1% of them were between 15 and 24 years old. The lowest rate of employment was in North-Hungary (55.0%). Almost half of the unemployed are men; the majority of them are over the age of 50 and have a low level of education in common.

### **Low level of education and high rate of unskilled people**

According to the National Labour Office, 484.000 people finished elementary school or had a lower education level in Hungary in 2010. These people have no profession, their position in the labour market is unstable and more than 90% of them are unemployed.

17.9% of unemployed people are new job seekers, between the age of 16 and 24. To become potential members of the labour market is very difficult for them. The rate of unemployment and low levels of education among people between 15 and 24 was over 20% in the last two years.

### **Possibilities for unemployed**

According to the National Labour Office there were 439,000 registered job seekers in Hungary in June 2014. Job seeker's allowance is provided for 90 days for registered unemployed citizens, in case the applicant worked for 365 days in the four years prior to the application. However, more than half of the unemployed can be considered to be long-term unemployed since they did not find employment for more than a year. Different forms of social welfare are provided for long-term unemployed persons. Those benefits are almost never higher than 30,000 HUF (100 Euro).

### **Minimum wage**

The minimum wage is gross 101,500 HUF (330€). For people who completed secondary school or a higher educational degree, this rises to 118,000 HUF (380€).

According to the Government Decree 170/2011 (VIII.4), there is a new status for unemployed people. They have to work as a "public worker" for the Hungarian state. This is managed by the local government and the gross minimum wage is 77,300 HUF (250€) for "public workers" or 99,100 HUF (320€) if they have completed a higher level of education.

### **Low pension**

There are more than 2 million people in retirement in Hungary. The minimal pension for elderly is gross 28,500 HUF (92€) in 2014.

### **Extreme poverty**

According to the KSH, 1.5 million people lived in extreme poverty in Hungary in 2013. The minimal amount of money needed for living expenses are gross 87,510 HUF (280€) for one person, and 253,779 HUF (820€) for a family with two children. The monthly income of many families is less than this officially defined amount.

### **Homelessness**

There were 10,684 people registered in homeless shelters in Hungary in 2012 according to the annual state reports, which were provided by NGOs working with homeless persons.

The number of homeless people could even reach hundreds of thousands in the whole country. Since there are a lot of homeless people in Hungary and being homeless is a risk factor for becoming a victim of forced labour and labour exploitation, the number of potential victims of forced labour and labour exploitation in the context of trafficking in human beings is high country-wide.

Those repatriated often have no place to go to at all in Hungary.

### **People living with mental or physical disabilities**

According to the census of 2011 there were 490,478 people living with disabilities in Hungary in 2011. 232,206 of those were living with a physical disability, 46,265 had a mental disability.

Act XXVI of 1998 on the rights and equal opportunities of persons with disabilities orders that a monthly support for people living with severe disabilities needs to be offered to facilitate equal opportunities and to reduce the disadvantage in status within the society independently from their salary.

12-14% of people with disabilities have jobs. Their education is lower than the average; more than half of them only finished elementary school, one fifth has a high school diploma and 10%

graduated university.

All the above mentioned reasons - especially low wages, the high rate of unemployment and extreme poverty - lead to an increase in the number of potential victims of trafficking for the purpose of labour exploitation within in the country as well as an increase in the migration flow to other countries. There were 426,700 Hungarian immigrants registered worldwide in 2011. The joining of the European Union in 2004 and the economical crises have lead to an even higher increase in the external migration flows in the last years.

## *Synthesis of the Report for Austria*

### *Legal background*

#### **Criminal Law**

While doing the criminal law research the researchers especially looked at the relevant articles concerning labour exploitation. These include Article 104a Criminal Code, Trafficking in Human Beings, Article 116 Act on Aliens Police, Exploitation of an Alien, and Article 154 Criminal Code concerning Usury. Article 104a Criminal Code concerning Human Trafficking shall punish inter alia actions like the recruitment or the providing of accommodation with the intent of exploitation. Besides these actions the trafficker has to use illicit means like violence, abuse, threat or deceit. The article includes several types of exploitation such as sexual exploitation or exploitation of labour. A person becomes a victim of labour exploitation if he or she is ruthlessly exploited and the exploitation is directed at his or her vital interests.

According to Article 104a Criminal Code there were 28 victims of trafficking (9 men and 19 women) in 2012. Furthermore, there were 16 filed reports to the police concerning human trafficking.

The felony “Exploitation of an Alien” punishes the exploitation of a foreigner who is an unlawfully resident in the federal territory, does not hold a working permit or is otherwise in a special state of dependence. The article on this offence is very relevant; however, hardly ever used. There were only 12 reports to the police in 2012.

It is difficult to distinguish between the crime of Human Trafficking and the crime of Exploitation of an Alien in criminal cases. If there is a case in which both crimes were committed, Article 104a will be used since it has higher consequences and more severe punishment.

The third relevant crime is Usury (Art. 154 Criminal Code) which punishes the exploitation of a person’s exigency and inexperience while exchanging services, which are in a disproportionate relation to one another. The job performance of the exploited person and the wage for the work performed are disproportionate. This already occurs if the wage is only 2/3 of the minimum wage. It definitely occurs if the payment is less than half of the minimum wage.

#### **Labour law**

The difference between employment and self-employment was explained. Furthermore, the legal background on foreign deployment was discussed.

In 2011, the year the Austrian labour market was opened without restrictions to Hungarian citizens, the Act on Wage and Social Dumping was passed. Responsible authorities are entitled to control salaries and wages, and in case of extremely low payment, employers can be punished.



## **Relevant instructions in different sectors and their implementation**

Labour exploitation and the labour exploitation of migrant workers. There are some sectors of employment, which are at high risk for the payment of low wages and exploitation of labour. Exploitive working conditions frequently occur in sectors where only low education and little to no working skills are required. This also includes those labour-intensive sectors in which the amount of work cannot be reduced or can only be minimally reduced. During the research the sectors of nursing, agriculture, cleaning and tourism/catering/gastronomy were looked at.

### **1. Nursing**

According to the legislation on house nursing, a 24 hours service has to be provided by two employees. Nursing in private households can be offered as an independent (self-employed) or dependent (employment) economic activity. The act on house nursing which was passed in 2007 was strongly criticized since it was believed to lead to only seemingly independent work. Statistics of 2012 show, that 97% of nurses in private households work independently. The majority of caretakers are from Slovakia (28854), Romania (19891) and Hungary (3310). The obvious dependency of caretakers makes it possible for employers to pay low wages since there is huge competition among employees. The nurses usually depend on the agencies that found the job for them. In several researched cases the wage was paid by the agency, not the contracted family that the seemingly self-employed nurse worked for. Agencies often keep a big amount of the payment referring to incomprehensible expenses such as transport costs. Furthermore, there is no regulation on tasks and leisure time of the nurses in the law. Consequently, there were no changes in working conditions of the caretakers in private households compared to the time before the law was passed.

### **2. Agriculture**

Seasonal workers are employed by the same company for a maximum period of six months; harvest hands work a maximum of six weeks per harvesting season for an agricultural company. The collective agreement concerning this kind of work regulates the conditions of seasonal work, weekly work shifts and the minimal wage per hour (in Vienna, Burgenland and Lower Austria it is 8.63 €). According to the relevant collective agreement for Vienna, Burgenland and Lower Austria a maximum of 40 working hours per week are allowed, during peak hours it is 43 working hours per week. It is noticeable, that there are less and less cases of unregistered workers; however, there are more and more seemingly part-time employees.

Conditions of the accommodations provided for the employees who live at the working place are regulated. However, during interviews, housing conditions were described as “inhumane” or “degrading”, e.g. small rooms without windows, frequent noise, bad smells and inappropriate hygienic conditions. It was also mentioned that employees were charged for work tools and safety clothes. For the usage of the washing machine 25 € were charged.

### **3. Cleaning**

Cleaning in private homes and commercially used premises is regulated differently. The standard working time for cleaning offices and hotel rooms is 40 hours per week. According to labour inspectors longer working hours were usually not observed in the cleaning of offices; rather in areas where around-the-clock services were provided such as public restrooms. Since a lot of employees work for more than one employer, the control of the working hours is de facto impossible for labour inspectors. Employees working in maintenance cleaning think of the specific working hours in this

sector as a burden. Working hours are usually divided into two parts – early in the morning and late at night. According to a study of the trade union VIDA almost half of the interviewed persons claimed they could not live on their wages. Most of them need financial support according to this study; especially women who depend on financial support from their partners.

Those workers who clean private homes and do not live in house are allowed to work 86 hours in two weeks. Since labour inspectors do not control private homes, they are not able to monitor working conditions there.

In 2006 the so called service cheque was introduced. It can be used to pay household hands who only work a couple of hours a week at a certain household, e.g. cleaning two hours per week. The maximum time for this kind of employment is one month; however, an unlimited amount of one-month contracts can be signed by the same employer and employee. This is an exception of the usual prohibition of chain contract employment. Therefore, it is a disadvantage for the employees. For example, there is no payment in case of sick leave and no lay-off protection in case of a pregnancy. The monthly payment may not exceed the wage limit (541.52 € for persons in marginal employment), therefore the employees have accident insurance but they do not have health insurance. The minimum wage is regulated by the minimum wage agreement of 2013 for employees in Austrian households. If the wage is paid in Vienna with the service cheque the minimum wage is 9.67 € per hour.

According to interviews carried out with the representatives of the trade unions, exploitation is most common in those working sectors where there is no need for previously gained skills.

#### 4. *Tourism/Catering*

In the catering sector the standard working time is 40 hours per week, five working days in a week, according to the relevant collective agreement. Eleven hours of off time have to be granted after a work day. In the hotel and restaurant trade the minimum wage is 1,320 € per month gross. A varying demand for cheap labour is characteristic for tourism.

Registering employees for a part-time job even though they are working full-time, and not compensating overtime work is very common in this sector as well as in agriculture.

An example for exploitation in this sector is the following. There were some Hungarians working in a restaurant in Burgenland who were registered part-time even though they de facto worked full-time. They received a wage of 1,000 € since they were registered part-time but overtime work was not paid for.

#### **Risk factors**

According the analysis of the data and the legal background, as well as further research, there are several risk factors of labour exploitation that can be pointed out. Risk factors that lead to and enable labour exploitation start with the personal background of migrant employees, other risk factors are the recruitment process, agencies, the hiring process of the employees, information or rather the lack of information about advocacy, access to justice and the enforcement of rights.

## Background for work migration

Some of the main reasons for increasing migration within Europe are the global wage differences, increasing mobility and the freedom of movement within the European Union. Low salaries, a low minimal wage, the high rate of unemployment and the weak social net are the main reasons for many Hungarians to look for jobs, whatever the conditions are, in Austria. Low payment in Austria is still higher than the average salary in Hungary. The wage differential between Burgenland, Austria and Hungary is being described as 1:5 by an interview partner. However, the wage difference has been decreasing, therefore more and more people have been recruited from countries east of Hungary so that employers can continue to pay low wages. This can be explained by the growing price erosion and competition among Austrian and foreign firms. This argument contradicts the rules of deployment that were explained in this article.

## Risk factors concerning the recruitment

Employees do not often have enough information about their labour rights or about facilities that provide assistance in case of violation of their rights. Social contacts like acquaintances, friends and family are usually very important for job-hunting. The internet has been getting very important for people who are searching for jobs. The lack of knowledge about the region, existing language barriers, and a weak social-economical status make migrant employees more vulnerable towards employers and recruitment agencies.

## Risk factors during the employment

The fact that there are workers who perform duties for a company and are in a position of dependence, even though they are not employees of a company, was considered to be typical for the construction industry; but it also occurs in other working areas such as cleaning, kitchen helping and storage work. Most care takers, who work in around the clock care, usually work self-employed as well, which is considered to be risky since they do not benefit from the legal security/protection. Another problem is the registration as a part time employee. This allows employers to pay an officially lower wage if they do not pay overtime work. Employees do not usually know about their registration as a part time worker.

All these methods used by employers result in a high competition among employees. The aim of the workers is to keep their job, therefore they lower their expectations concerning wages and work for less money than others might. Care takers, working in a private household, who were interviewed for this research told the interviewer that Hungarian employees in Austria feel the competition with Romanian and Bulgarian nurses since they are willing to work for even lower wages.

## Obstacles to Advocacy and Reception of Assistance

It is essential to be informed about labour law standards in Austria, when working in Austria, but many employees have **no information about labour rights**; e.g. there is a 13<sup>th</sup> and 14<sup>th</sup> salary in Austria that does not exist in Hungary. Many Hungarians do not know about the two additional salaries and therefore do not claim them. It is also important to know that the **difference between the paid wage, if it is lower than the minimal wage and the minimal wage can be claimed**.

Not being able to fluently **speak the language of the country** in which the workplace is located makes it a lot harder to get information. Work inspections in the agricultural sector showed that some of the Hungarian workers 40 years and older are illiterate, which makes this “group” the easiest to exploit.

Employees in any sector where no qualifications are necessary, like cleaning, are also at risk when they do not fluently speak the native language where their workplace is located. Most companies do not translate contracts into the mother tongue of the employees. Even if employees do know German, different dialects can make communication difficult, as well as the terminology used in working contracts. However, young Hungarians have in general a high knowledge of the language spoken in Austria – about 70% to 80% speak German well.

Advisory services in the mother tongue of foreign employees are provided in Burgenland, Austria; however, many employees do not know about this. In addition to making those services more widely known and offering more advisory services, it is also important to reconsider the form in which information is given. Many employees are afraid to come and talk to advisers because they are afraid of losing their job.

**Limited mobility** is also a risk factor. Employees working in the countryside have few possibilities of leaving their work place because of the lack of infrastructure concerning public transportation. Some employers even limit the movement of their employees by prohibitions. This isolation results in employees not having a chance to talk to other people; this especially occurs in house nursing. The **only contact** an employee may have **is the employer**. This results in a wide variation of wages because employees cannot compare wages with others holding similar positions and are unaware that they are being underpaid for their work. This is also the case when Hungarian employees are secluded from their fellow Austrian workers – they cannot compare their wages either.

Those employees whose only contact person is the employer are at high risk of not being informed about their labour rights.

Establish first contact, which is very important for the identification of exploitive working conditions and to provide information. **Lack of knowledge about trafficking** and exploitation as well as **language barriers** can be risk factors. One interview partner also named the **lack of resources** available to the authorities as another risk factor.

Since exploitation is often looked upon as bad working conditions, not as an indicator for one or more crimes, reports are often not filed to the police. This **trivialization** sets up obstacles for the access to justice.

Another risk factor is that there are **only a few cases in which reports were filed at the police** or prosecution for human trafficking or exploitation of a foreigner was taking place.

Unfortunately, even within advisory institutions and controlling authorities the **awareness of human trafficking is very limited**. Even though advisers work on cases concerning wages below the minimal wage, it is unclear to many what human trafficking is, and therefore they often do not recognize cases. So the first step in prosecuting trafficking cases is missing. Trafficking must first be recognized for it to be prosecuted. Right now, there is still not enough awareness about human trafficking at advisory institutions and controlling authorities. More training for police forces, controlling authorities and other experts working in key sectors would be necessary to raise awareness about human trafficking.

**Limited competency of controlling authorities**, such as labour inspectors, is another reason for lack of cooperation with prosecution services in possible cases of human trafficking. For example, controlling authorities are only allowed to file a report at the prosecutor's office if they have a strong, partially verified, suspicion. Another risk factor is that controlling authorities can only work properly if potential victims are willing to testify. Unfortunately, employees are usually afraid of telling the truth, scared of legal authorities and afraid of losing their job. Authorities could work more effectively and prove trafficking cases more easily if they had other methods they could work

with; such as the observation of the work place. It would be important to collect **evidence other than testimonies of potential victims** in trafficking cases.

## ***Recommendations***

### **Increased awareness raising for relevant authorities is needed**

- The interviews suggest that people know too little about trafficking in women and human beings. It is essential to transfer of comprehensive knowledge about trafficking in women and human beings.
- Trainings for all authorities (e.g. Financial Police, Labour Inspection Authority), including inter-divisional, joint trainings are necessary.
- Combating wage and social dumping: increased focus on wage dumping.
- Arrangement of (legal) counsel for affected people by control authorities is recommended.
- **Further awareness raising for special interest groups and counselling centres is needed**
- Ensuring adequate range of counselling services and providing information for (potential) employees: It is necessary to continue existing projects/information centres providing information on labour law, to ensure and to develop trans-border counselling provided by the trade unions (e.g. IGR).
- Counselling in an understandable language, counselling and providing information on current Austrian labour laws in the country of origin is recommended.
- Training of peers to transfer knowledge in the group (among other things word-of-mouth, awareness raising materials in supermarkets)
- Drafting work documents and contracts in a simple, easy-to-understand manner: Special interest groups shall draft sample contracts, which shall be used by companies.
- Development and expansion of cross-border cooperation.
- **Enhancing access to compensation/unpaid wages**
- Ensuring legal counselling and legal representation is recommended.
- **Criminal prosecution**
- Every suspicion of THB shall be reported to the Office of Public Prosecutor
- Testimonies of affected people should not be the only evidence in criminal proceedings.
- Ensuring communication in different languages, guarantee of interpretation and translation.

## *A kilátástalanság valósága- Munka célú kizsákmányolás területén végzett kutatás Magyarországon című tanulmány összefoglalója*

### **A kutatás alapjául szolgáló feltételezés**

2005. május 16-án írták alá Varsóban azt az egyezményt, amelyet 2013. március 4-én fogadott el a magyar Országgyűlés. **Ez a 2013. évi XVIII. törvény, az Európa Tanács emberkereskedelem elleni fellépésről szóló egyezményének kihirdetéséről.** Az egyezményt 2005. május 16-án fogadták el, 2013-ban végül hazánk is ratifikálta.

**Az egyezmény értelmében a kizsákmányolás magában foglalja** legalább a prostitúció révén történő kizsákmányolást vagy a szexuális kizsákmányolás más formáit, **a kényszermunkát** vagy szolgáltatásokat - a **rabszolgatartást** vagy a **rabszolgatartáshoz hasonló gyakorlatot** és a **szolgaságot** is ideértve -, és a **szervek kivételét.**

Hazánkat vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a **nőkkel és a lányokkal szexuális kizsákmányolás céljából** folytatott kényszermunka tekintetében **kibocsátó, tranzit és célország.** **A férfiakkal és a nőkkel kényszermunka céljából** folytatott emberkereskedelem tekintetében **Magyarország kibocsátó ország.**<sup>1</sup>

Kutatásunk feltételezése szerint Magyarországon a munka célú kizsákmányolás igen szélsőséges és embertelen formája egyre nagyobb számban jelenik meg. A házi rabszolgaság vagy ahogy a köznyelvben használják, a „csicskáztatás” egyre több embert, elsősorban férfit érint. Ennek elterjedését számos társadalmi szintű probléma tartós fennállása tette lehetővé, ( hajléktalanság problémájának megoldatlansága, a munkanélküliség magas aránya egyes régiókban, a mélyszegénység, a jelentős réteget érintő alacsony iskolai végzettség, a fogyatékkal élőket érintő előítéletek, idős emberek marginalizálódása).

Feltételezésünk szerint azért lehet ilyen nagy arányú a munka célú kizsákmányolás és a kényszermunka hazánkban, mert nagyon kevés eset kerül felderítésre, a probléma látenszen van jelen, az áldozatok nem tesznek feljelentést a retorziótól való félelmük miatt.

Az Eurostat 2013-ban publikálta az európai emberkereskedelemmel kapcsolatban összegyűjtött adatokat. Ennek alapján a kizsákmányolás formái jellemzően szexuális célzatúak. Az is egyértelmű az európai adatok alapján, hogy a kizsákmányolás formái genderspecifikusak: a szexuális kizsákmányolást jellemzően nők és lányok (96 százalék), **a munka (77) és az egyéb (38) célút pedig férfiak sérelmére valósítják meg.**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Jelentés az emberkereskedelemtől 2012- Magyarország  
Kiadta az Egyesült Államok Külügyminisztériuma (Office to Monitor and Combat Trafficking in Persons)  
2012. június 19.  
<http://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/2012/index.htm>

<sup>2</sup> 11 [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-is-new/news/news/2013/docs/20130415\\_thb\\_stats\\_report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-is-new/news/news/2013/docs/20130415_thb_stats_report_en.pdf)

A kényszermunka, a munka célú kizsákmányolás jellemzően az építőipar, a mezőgazdasági munkák területén jelentkezik, s ennek okán is elmondhatjuk, hogy hazánkban elsősorban férfiakat érint. A Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány munkatársai nagy számban találkoznak olyan férfi áldozatokkal, akik munka célú kizsákmányolás áldozataivá váltak itthon vagy külföldön. Ezek a férfiak itthon elsősorban a mezőgazdasági munkaterületen váltak áldozattá, míg külföldön elsősorban az építőipar területéről érkeztek haza áldozatok. Az ún. „csicskáztatás” jelensége egyre aggasztóbb méreteket ölt és szintén valamennyi esetben férfi áldozatokról beszélhetünk.

Kutatásunk során megvizsgáltuk a magyarországi jogi környezetet, interjúkat készítettünk kényszermunka és munka célú kizsákmányolás áldozataival ill. ezen bűncselekmények kapcsán nyomozati tevékenységet végző szakemberrel. Emellett forrásanyagként használtuk a Nemzeti Nyomozó Iroda és a Belügyminisztérium által rendelkezésünkre bocsájtott adatokat.

A kutatás eredményeként jó gyakorlatokat mutatunk be, melyek segítséget nyújthatnak az áldozattá válás elkerülésében ill. az áldozatok reintegrációs folyamataiban.

**Az emberkereskedelem a 2013. évi XVIII. törvény értelmében a személyek kizsákmányolás céljából történő toborzása, szállítása, átadása, rejtegetése vagy fogadása fenyegetéssel, erőszakkal vagy egyéb kényszer alkalmazásával, emberrablással, csalással, megtévesztéssel, hatalommal vagy a kiszolgáltatott helyzettel való visszaélés révén, illetve anyagi ellenszolgáltatásnak vagy előnyöknek valamely személy felett ellenőrzést gyakorló személy beleegyezésének megszerzése érdekében történő nyújtásával vagy elfogadásával.**

**A kizsákmányolás magában foglalja legalább a prostitúció révén történő kizsákmányolást vagy a szexuális kizsákmányolás más formáit, a kényszermunkát vagy szolgáltatásokat - a rabszolgatartást vagy a rabszolgatartáshoz hasonló gyakorlatot és a szolgaságot is ideértve -, és a szervek kivételét.**

Büntetendőnek minősül a személyek - **kizsákmányolás céljából történő** - toborzása, szállítása, átadása, rejtegetése vagy fogadása, az adott személyek feletti ellenőrzés megváltoztatását vagy átadását is ideértve. **Munka célú kizsákmányolásnak ill. kényszermunkának minősül tehát minden olyan munka és szolgáltatás, amit büntetéssel való fenyegetés terhe alatt végeztetnek valakivel, és amelyre az illető nem önként jelentkezett (ILO Egyezmény 29, A kényszer- vagy kötelező munkáról). A kényszermunka legszélsőségebb példái a rabszolgaság, a fenyegetéssel végeztetett kényszermunka, illetve a tartozás vagy adósság fejében végeztetett munka.** Kényszermunka lehet az is, ha a munkavállalókat előzetes beleegyezésük nélkül túlóráztatják, és erre úgy kényszerítik őket, hogy személyi irataikat visszatartják, letétet követelnek tőlük, vagy kirúgással fenyegetőznek, ill. külföldön irataikat elveszik tőlük, bezárva tartják őket, bántalmazzák, fenyegetik őket.

## A munka célú kizsákmányolás és a kényszermunka legalább a következőket foglalja magában

- a prostitúció révén történő kizsákmányolás vagy a szexuális kizsákmányolás más formái;
- a kényszermunka
  - a bérkoldultatás
  - a rabszolgatartás
  - kényszerházasság
  - rabszolgatartáshoz hasonló gyakorlat és a szolgaság
  - a bűncselekményhez kapcsolódó kizsákmányolás
  - szervek kivétele

**Munka célú kizsákmányolás** akkor merül fel, ha **az adott személlyel szemben kényszert alkalmaztak** (fenyegetéssel, erőszakkal, emberrablással, csalással, megtévesztéssel stb.); elhanyagolható, hogy az áldozat beleegyezett-e vagy sem.

Amennyiben az áldozat gyermek (18 év alatti személy), a kizsákmányolásra irányuló cselekmények még akkor is **automatikusan emberkereskedelemnek minősülnek**, ha a fentiekben említett kényszerítő eszközök egyikét sem alkalmazták.

### *Új Büntető Törvénykönyv*

A munka célú kizsákmányolás kapcsán szót kell ejteni a 2012. évi C. tv.-ről. A 2013. július elsején hatályba lépő új Btk. 192. §-a a 2011/36/EU irányelvben korábban bemutatott kizsákmányolási célzatot a (2) bekezdésben határozza meg. A törvény, az indoklás szerint „megfelelő absztrakcióval határozza meg értelmező rendelkezésében a kizsákmányolás fogalmát, miszerint a kizsákmányolás a kiszolgáltatott helyzetbe hozott vagy abban tartott sértett e helyzetének kihasználásával előny szerzésére törekvés” Az új tényállás az alapeset mellett meghagyja a minősített esetek körét illetve tovább bővíti azokat a tizennyolcadik, valamint a tizennegyedik életévüket be nem töltött sértettek vonatkozásában. A minősített esetek az irányelvnek megfelelően a (2) bekezdés szerinti emberkereskedelem tényállására épülnek, mivel azok többsége a kiszolgáltatott helyzet speciális, súlyosabb minősítést érdemlő eseteit határozza meg.

**Az új Büntető Törvénykönyv szerint tehát**, aki mást **kizsákmányolás céljából** elad, megvásárol, elcserél, átad, átvesz, toboroz, szállít, elszállásol, elrejt vagy másnak megszerez, egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az emberkereskedelmet személyi szabadságától megfosztott személy sérelmére, erőszakkal vagy fenyegetéssel, megtévesztéssel, a sértett sanyargatásával, az elkövető nevelése, felügyelete, gondozása vagy gyógykezelése alatt álló személy sérelmére, illetve a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonytal visszaélve, emberi test tiltott felhasználása céljából, hivatalos személyként, e minőséget felhasználva, bünszövetségben vagy üzletszerűen követik el.



Ezen terület alkalmazásában a **kizsákmányolás fogalma a kiszolgáltatott helyzetbe hozott vagy helyzetben tartott sértett e helyzetének kihasználásával való előny szerzésére törekvést jelent.**

**Kényszermunka:** Aki mást annak kiszolgáltatott helyzetét kihasználva, illetve erőszakkal vagy fenyegetéssel **munkavégzésre kényszerít**, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a **kényszermunkát** a sértett sanyargatásával, jelentős érdeksérelmet okozva vagy tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követik el.

**Kényszerítés:** Aki mást **erőszakkal vagy fenyegetéssel arra kényszerít**, hogy valamit tegyen, ne tegyen vagy eltűnjön, és ezzel jelentős érdeksérelmet okoz, ha más bűncselekmény nem valósul meg, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

### ***Munka célú kizsákmányolás és kényszermunka Magyarországon***

Magyarországon nem készült még átfogó vizsgálat a munka célú kizsákmányolás és a kényszermunka kapcsán.

Kutatásunk során különbséget tettünk a munkaerő-kizsákmányolás és a munka célú kizsákmányolás között. A munkaerő-kizsákmányolás kapcsán Magyarországon lesújtó a helyzet: Negyvenórás munkahéten heti nyolc-tíz óra túlmunka, ki nem vett szabadságok, átdolgozott ünnepnapok, négy órás foglalkoztatás esetén is 8-10 óra napi munkavégzés. Ezek azonban sajnos hazánkban nem kirívó esetek. A Központi Statisztikai Hivatal (KSH) 68 ezer személy megkérdezésén alapuló 2006-os munkaerő-felmérése lesújtó képet ad például a hazai munkaidőhelyezetről. A KSH számításai szerint tavaly a 3,7 millió foglalkoztatottból közel 590 ezren dolgoztak heti negyven óránál többet, az átlagos túlóra 9,6 volt hetente, amiből a munkaadók csak 7,5 órát fizettek ki. A foglalkoztatottak 11,6 százaléka szombaton is, 7,3 százaléka pedig vasárnap is rendszeresen dolgozott, nem ritkán a törvényben meghatározott minimálbér és garantált bérminimum alatti összegekért.

Kutatásunk fókuszában azok a munka célú kizsákmányolások állnak, melyek az interjúalanyaink személyi szabadságát sértik, kimerítik a kizsákmányolás fogalmát és embertelen körülmények között tartják a kiszolgáltatott embereket.

### **Interjúk, eseteírások munka célú kizsákmányolás és kényszermunka áldozataival és nyomozati tevékenységet folytató szakemberrel**

**Magyarországon egyre gyakoribb a munka célú kizsákmányolás.** Számos ember válik emberkereskedők áldozatává, némelyeket az ország területén belül zsákmányolnak ki, másokat külföldre szállítanak, illetve sokan Európa jóléti államaiba migrálnak, ahol toborzóik, illetve fogva tartóik használják ki őket. Magyarország tranzit jellege abból adódik, hogy az Európai Unió határát képezi, ezért az embercsempészek kedvelt útvonala Szerbia felől itt áthaladni Ausztriába. Némely haramadik országok és egyes kelet-európai országok állampolgárai Magyarországon ragadnak, az emberkereskedők itt zsákmányolják ki őket munkára kényszerítéssel. A 2010 utáni időszak megfigyelése azt mutatja, hogy hazánk leginkább kibocsájtó ország, valamint a belső emberkereskedelem okozza a legnagyobb problémát.

**A munkacélú kizsákmányolás a 90-es években terjedt el Magyarországon,** rendkívül összetett problémaként. A jelenleg rendelkezésre álló bűnügyi statisztikák és a jelenség kezelésében érintett

szervezetek tapasztalatai alapján nyilvánvaló, hogy **Magyarország egyes területei bűnügyleg nem egyformán fertőzöttek az emberkereskedelem valamennyi formája** és az ahhoz kapcsolódó bűncselekmények, mint például munka célú kizsákmányolás, kényszermunka tekintetében. Az **alacsony gazdasági aktivitást mutató** megyékben **sokkal nagyobb az áldozattá válás** aránya és esélye, attól függetlenül, hogy Magyarországon vagy külföldön válik áldozattá valaki.

A **határon átnyúló emberkereskedelem (és azon belül a munka célú kizsákmányolás) tekintetében a magyar áldozatok** elsősorban Európa azon országaiban jelennek meg, ahol adott a fizetőképes kereslet, valamint a célország jogszabályi környezete jobban kihasználható, illetve amelyek meghatározott gazdasági szektorok szempontjából a legális munkavállalók körében is nagyobb érdeklődést élveznek. A nyelvet nem beszélő, megfelelő tartalékokkal nem rendelkező csoportok a legveszélyeztetettebbek a határokon átnyúló emberkereskedelem szempontjából.

Kutatásunk során három interjút készítettünk kényszermunka és munka célú kizsákmányolás áldozataival. Egy esetben a Baptista Szeretetszolgálat egyik intézményében élő már megszabadult áldozattal, egy másik esetben egy még jelenleg is „csicskaként” élő férfival és egy külföldön áldozattá váló férfival vettünk fel interjút.

A hazánkban áldozattá vált rabszolgáskorban tartott férfiak elmondták, hogy embertelen körülmények között, fűtetlen, lakhatásra alkalmatlan helységek szolgáltak alvóhelyként számukra. Élelemmel nem minden nap látták el őket, fizetést soha nem kaptak az elvégzett munkáért cserében és bántalmazásokat, szidalmakat kellett, kell elviselniük. Több esetben került sor bűncselekményre kényszerítésre is. Mindkét esetben a kilátástalan élethelyzet sodorta ezeket az embereket ebbe a helyzetbe és elmondásuk szerint innen nagyon nehéz kiszabadulni. Nemcsak az elkövetők megfélemlítő, bántalmazó magatartása miatt, hanem a kilátástalanság okán is.

A munka célú kizsákmányolás területén olyan emberekre használjuk a „csicska” szót, akiket arra kényszerítenek, hogy a „gazdáját” és/vagy annak családját kiszolgálja, például a ház körüli munkákat elvégezze. A „csicskáztatás” a jelenkori Magyarország társadalmi jelensége, tulajdonképpen úr-szolgái, sőt rabszolgái viszonyt jelez. *Becslések szerint 30-40.000 fő él jelenleg „csicskaként”, elsősorban vidéken. Tipikusan peremhelyzetre szorult (hajléktalan, rokkantnyugdíjas, egyedülálló) emberek válnak áldozattá, sok esetben a kényszermunka mellett nevükben segílyt, kölcsönt vesznek fel.* Fizetést általában nem kapnak, lakhatási körülményeik jellemzően igen rosszak, táplálkozásuk egyoldalú. Könnyen kerül „csicska” szerepbe az uzsorázás során kilátástalan helyzetbe került adós, aki az ingyermunka által törleszti tartozását.

A külföldön áldozattá váló magyar férfi hasonlóan rossz tapasztalatokról számolt be. Nem azok a feltételek (lakhatás és munkafeltételek) várták, amelyeket ígéretként kapott, fenyegetések, szitkok, bizonytalanság jellemezte a külföldi munkavégzését. Kiszolgáltatott helyzetbe került, külföldön, az adott ország nyelvének ismerete nélkül, mely még nehezebbé tette a helyzetből való szabadulását.

A rendvédelmi szakemberrel felvett interjúból egyértelműen kiderült, hogy a valós számadatokról képet nem igazán kaphatunk. Becslésekbe bocsátkozhatunk. Ezeknek az ügyeknek a nagy része nem jut el a rendőrségig. Az áldozatok nem tesznek feljelentést. Hogy miért nem arról is csak sejtéseink lehetnek. Talán mert szégyellik, talán mert félnek a retorziótól, talán, mert nem látják értelmét, hiszen ez a bűncselekményfajta nagyon nehezen bizonyítható. Egy tagadás egy állítás, nincsenek objektív bizonyítékok. Nincsenek tanúk. Nehezen bizonyítható: rejtetten, látenszen van jelen, becslések szerint több ezer ember életét kiszolgáltatva az elkövetőknek.

## Magyarországi és külföldi áldozattá válás lehetséges okai

- Nagyarányú munkanélküliség, alacsony bérezés
- hajléktalanság problémája
- alacsony iskolai végzettségűek, szakképzetlenek magas száma
- idős emberek marginalizálódása, alacsony nyugdíjak
- mélyszegénység

## Munkanélküliség, alacsony bérezés

A Nemzeti Munkaügyi Hivatal adminisztratív adatai szerint 2014. júniusában 439 ezer fő volt a nyilvántartott álláskeresők száma Magyarországon. 2014. áprilisa és júniusa közötti adatok szerint a 15-64 éves munkanélküli férfiak száma 192 ezer fő volt és az alacsony iskolai végzettségű 50 év feletti korosztályt érinti a leginkább a munkanélküliség a körükben.

A munkanélküliek 17,9 százaléka elsősorban a fiatal pályakezdőkből kerül ki, a 16-24 éves korosztályból, számukra is nagyon nehéz a munkaerő-piacra való bejutás.

A munkanélküliek között felülreprezentáltak a 15-24 éves korosztály tagjai, tehát a fiatal pályakezdők (2013-ban 26,9 százalék, 2014-ben 20 százalék) ill. az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők (a legfeljebb 8 általános iskolai végzettséggel rendelkező munkanélküliek aránya 2013-ban 23,8 százalék, 2014-ben 19,4 százalék volt).

Érdekes lehet a területi megoszlást is vizsgálni, hiszen a hét statisztikai régióból négyben 8 százalék alatti a munkanélküliség (Közép-Magyarország, Közép-Dunántúl, Nyugat-Dunántúl, Dél-Dunántúl), háromban azonban 10 százalék feletti vagy akörüli (Észak-Magyarországon 11,1, az Észak-Alföldön 12,9 és a Dél-Alföldön 9,1 százalékos a munkanélküliségi ráta).

2014. második negyedében a foglalkoztatottak száma 4 millió 122 ezer fő volt. A foglalkoztatottak közül 4 millió 91 ezren tartoztak a 15–64 évesek korcsoportjába, 2014. április–júniusban a 15–64 éves férfiak közül 2 millió 213 ezren voltak foglalkoztatottak. A 15–24 éves korosztályból, a fiatal pályakezdőkből 257 ezren voltak foglalkoztatottak, 23,1%-os foglalkoztatási rátával.

A legalacsonyabb foglalkoztatási ráta továbbra is Észak-Magyarországot jellemezte (55,0%), jóllehet értéke az egy évvel korábbihoz képest 3,8 százalékponttal javult.

A foglalkoztatottság tekintetében szükséges lehet megemlíteni a közfoglalkoztatottak számát-mely szám torzít a foglalkoztatási arányon, hiszen nem valós munkahelyeket jelent- ami a Belügyminisztérium tájékoztatása alapján átlagosan 200 ezer főt érint.

A munkanélküliek több, mint a fele tartós munkanélkülinek számít, hiszen több, mint egy éve nem talált állást és a munkanélküliség átlagos időtartam 19 hónap volt. Ezzel szemben az álláskeresői járadék mindössze 90 napig jár egy munkáját elvesztő embernek abban az esetben, ha a munkanélkülivé válását megelőző négy naptári évben legalább 365 nap jogosultsági idővel rendelkezett. Amennyiben ez nem valósul meg, úgy rendszeres szociális segélyre, foglalkoztatást helyettesítő támogatásra vagy egyéb szociális vagy egészségügyi alapon járó ellátásra jogosult, melynek havi összege jellemzően nem éri el a 30 ezer forintot (100 Euró)

Fontos kitérni az alacsony bérezésre is, hiszen mint külföldi munkavállalásra ösztönző tényező a munkanélküliség mellett rendkívül fontos szereppel bír.

Magyarországon a minimálbér jelenleg bruttó 101 500 Ft (~330 euró), minimum középfokú (vagy annál magasabb) végzettség esetén bruttó 118 000 Ft (~380 euró).<sup>3</sup>

Közmunka programban foglalkoztatottság esetén a minimálbér bruttó 77 300 Ft (~250 euró), minimum középfokú (vagy magasabb) végzettség esetén 99 100 Ft (~320 euró).<sup>4</sup>

egyalább középfokú iskolai végzettséget és szakképesítést igénylő munkakör betöltése esetén a közfoglalkoztatottat megillető garantált közfoglalkoztatási bér a teljes munkaidő

### **Hajléktalanság**

Egy 2012-es MTI jelentés szerint Magyarországon 10 684 ember vett igénybe hajléktalanok számára biztosított nappali melegedőt, éjjeli menedékhelyet. Ez azoknak az embereknek a száma, akik valamilyen módon a szociális ellátórendszer látókörébe kerültek, ennek alapján kijelenthetjük, hogy a hajléktalanok száma magasabb lehet, mint a fentebb említett 10 684 fő.

A hajléktalan emberek különösen kiszolgáltatott helyzetben vannak, ők különösen veszélyeztetettek a munka célú kizsákmányolás, a kényszermunka kapcsán.

### **Alacsony iskolai végzettségűek, szakképzetlenek nagy aránya**

Magyarországon a KSH jelentése szerint 2010-ben 484 ezer fő rendelkezett 8 általános iskolai vagy annál alacsonyabb végzettséggel. Ezek az emberek szakmával nem rendelkeznek, munkaerő-piaci helyzetük bizonytalan, foglalkoztatottságuk nem haladja meg a 10 százalékot sem.

### **Mélyszegénység**

A KSH 2013-as felmérése szerint másfél millió ember él Magyarországon mélyszegénységben, azaz a létminimum alatt. A létminimum egy ember esetében nettó 87 510 Ft (~280 euró), egy kétgyermekes, négyfős család esetében 253 779 Ft (~820 euró). Ettől azonban a magyar családok jövedelme nagy mértékben elmarad. Sok az egykeresős család, a közmunka programokban dolgozó szülők, a rendszeres szociális segélyeken tengődő ember.

### **Idős emberek marginalizálódása, alacsony nyugdíjak**

Kétmillió felett van a nyugdíjasok száma hazánkban és közülük sokan rendkívül alacsony nyugdíjjal rendelkeznek. 2014-ben az öregségi nyugdíj minimum összege 28 500 Ft (~92 euró).

A nyugat-európai bérekhez viszonyított alacsony bérezés, a nagy arányú munkanélküliség, a mélyszegénység, olyan tényezők, melyek nemcsak a hazai munka célú kizsákmányolás lehetőségét hanem a külföldre való kivándorlást (a Világban 2011-ben 426 700 magyar emigránst tartott számon) és ezáltal az áldozattá válás eshetőségét erősítik. Az Európai Unióhoz való csatlakozásunk, a gazdasági világválság csak felgyorsította és hatványozta ezt a folyamatot, mely folyamat komoly kockázatot hordoz magában.

<sup>3</sup> A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és garantált bérminimum megállapításáról szóló 483/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet

<sup>4</sup> A közfoglalkoztatási bér és közfoglalkoztatási garantált bér megállapításáról szóló 170/2011. (VIII. 24.) Kormányrendelet

## Jó gyakorlatok

- prevenciók kampányok általános és középiskolákban az emberkereskedelem, munka célú kizsákmányolás, kényszermunka témakörében
- tájékoztatók beépítése munkaügyi központokban, munkaerő-piaci toborzások esetében; szórólapok, tájékoztató anyagok
- érzékenyítő tréningek munka célú kizsákmányolás áldozataival közvetve vagy közvetlenül kapcsolatba kerülő szakemberek részére
- felderített esetek széles körben történő ismertetése
- társadalmi felvilágosító, figyelemfelhívó kampányok, országos rendezvények
- pszichoszociális rehabilitáció áldozatok számára (shelter férfiaknak)
- szoros együttműködés a rendőrséggel, a szociális háló tagjaival, információcsere, jelzőrendszer működtetése

*Dr.in Lilla Hajdu (LEFÖ / IBF), Dr.in Julia Planitzer (Ludwig Boltzmann Institut für Menschenrechte), Mag.a Evelyn Probst (LEFÖ / IBF):*

***Zusammenfassung des Berichtes Arbeitsausbeutung. Ein sozial – ökonomisches Phänomen? Frauenhandel bzw. Menschenhandel zum Zweck der Arbeitsausbeutung von Ungarinnen und Ungarn in Österreich***

## **Fragestellung**

Ungarn ist im Zuge der EU-Osterweiterung am 1. Mai 2004 der Europäischen Union beigetreten. Seine Bürgerinnen und Bürger erlangten im Jahr 2011 vollen Zugang zum österreichischen Arbeitsmarkt und damit die rechtliche Gleichstellung als EU-BürgerInnen. Prämisse des folgenden Berichts war die **Annahme**, dass die rechtliche Dimension der Ungleichheit für sich stehend nicht ausreichen kann, um Menschenhandel zwischen EU-Ländern zu erklären.

Zielsetzung war demnach darauf hinzuweisen, dass Frauen und Männer obschon sie rechtliche Gleichstellung genießen, von Menschenhandel betroffen sein können. In diesem Sinne müssen trotz Ausbleiben des Faktors der rechtlichen Ungleichheit Betroffene als solche erkennbar werden und damit Zugang zu ihren Rechten erlangen.

Das **Erkenntnisinteresse** über, ob Menschenhandel zum Zweck der Arbeitsausbeutung von UngarInnen in Österreich trotz rechtlicher Gleichstellung stattfindet, führt durch den Bericht. Um diese Fragestellung zu erörtern, wurde eine Analyse des aktuellen österreichischen Rechtsrahmens vorgenommen. Im Anschluss erweiterten Erhebungen aus ExpertInneninterviews und Auswertungen von Akten der Interventionsstelle für Betroffene von Frauenhandel (LEFÖ-IBF) die Perspektive auf den Untersuchungsgegenstand.

Als Ergebnis der Analyse der Datenmaterialien wurden unterschiedliche Risikofaktoren benannt, die trotz rechtlicher Gleichstellung von UngarInnen in Österreich den Rahmen zur Arbeitsausbeutung setzen.

## ***Rechtliche Rahmenbedingungen und ihre Umsetzung***

### **Strafrecht**

Im Rahmen der strafrechtlichen Analyse wurden die für Arbeitsausbeutung relevante Delikte wie Menschenhandel (§104a StGB), Ausbeutung eines Fremden (§ 116 FPG) und Geldwucher (§ 154 StGB) untersucht.

Zentral ist das Delikt ‚Menschenhandel‘ (§104a StGB), das die verschiedene Tathandlungen wie die Anwerbung oder Beherbergung einer Person, die mit einem Ausbeutungsvorsatz gesetzt werden müssen, pönalisiert.<sup>5</sup> Neben den Tathandlungen muss die Person ‚unlautere Mittel‘ wie Gewalt, gefährliche Drohung oder Täuschung über Tatsachen einsetzen.<sup>6</sup> Das Delikt ‚Menschenhandel‘ listet verschiedene Formen von Ausbeutung auf, welche beispielsweise sexuelle Ausbeutung oder die Ausbeutung der Arbeitskraft umfasst. Ausbeutung der Arbeitskraft liegt dann vor, wenn ein Opfer rücksichtslos ausgenutzt wird und das Ausnützen gegen die lebenswichtigen Interessen des Opfers gerichtet ist. Laut Kriminalitätsbericht gab es im Jahr 2012 insgesamt 28 Opfer von

<sup>5</sup> *Schwaighofer* in WK<sup>2</sup> StGB § 104a Rz 3a

<sup>6</sup> § 104a (2) StGB.

Menschenhandel gem. § 104a StGB; 9 davon sind männlich, 19 weiblich.<sup>7</sup> Zudem wurden in diesem Jahr 16 Fälle angezeigt.<sup>8</sup>

Das Delikt ‚Ausbeutung eines Fremden‘ (§ 116 FPG)<sup>9</sup> bestraft die Ausbeutung eines Fremden, ‚der sich rechtswidrig im Bundesgebiet aufhält, über keine Beschäftigungsbewilligung verfügt oder sich sonst in einem besonderen Abhängigkeitsverhältnis befindet‘.<sup>10</sup> Obwohl dieses Delikt sehr relevant ist, bleibt die Anwendung in der Praxis niedrig; 2012 gab es 12 Anzeigen.<sup>11</sup> Eine Unterscheidung zwischen § 116 FPG und § 104a StGB (‚Menschenhandel‘) ist in der Praxis schwierig zu treffen.<sup>12</sup> Kommen beide Delikte in Betracht, verdrängt § 104a StGB wegen der höheren Strafdrohung die ‚Ausbeutung eines Fremden‘.<sup>13</sup> Tathandlung ist das Ausbeuten, wobei auch hier darauf abgestellt wird, dass das Opfer rücksichtslos ausgenutzt wird.<sup>14</sup>

Ein weiteres relevantes Delikt ist der Geldwucher gemäß § 154 StGB. Geldwucher bestraft die Ausbeutung einer Zwangslage oder Unerfahrenheit einer Person durch den Austausch von Leistungen, die in einem ‚auffallendem Missverhältnis‘ zueinander stehen. Die Arbeitsleistung der ausgebeuteten Person und die Leistung eines Entgelts für diese Arbeit stehen in einem Missverhältnis.<sup>15</sup> Dieses Missverhältnis kann bereits bei einer Unterschreitung des relevanten Mindestentgelts um ein Drittel, jedenfalls bei Unterschreitung über die Hälfte, gegeben sein.<sup>16</sup>

## Arbeitsrecht

Neben dem theoretischen Rahmen einer Arbeitsbeziehung wurde auf die Scheinselbständigkeit bzw. die Unterschiede zwischen selbstständigen und unselbständigen Beschäftigung erklärt. Weiters wurde der Bereich der Entsendung erläutert.

Im speziellen beschäftigten wir uns mit dem Gesetz zu Lohn- und Sozialdumping Bekämpfungsgesetz (LSDB-G), das in Reaktion auf das österreichische Arbeitsmarkteröffnung im Jahr 2011 und der damit befürchteten Verstärkung von Lohn- und Sozialdumping erlassen wurde. Durch das Gesetz ist es möglich, die Entlohnung der vorgeschriebenen Entgelte durch Behörden zu kontrollieren und bei Vorliegen von Beweisen für Unterentlohnung die Unternehmen zu bestrafen.

## Relevante Bestimmungen in ausgewählten Sektoren und Anwendung in der Praxis

Laut früheren Recherchen gibt es einen Zusammenhang zwischen Menschenhandel im Kontext von Arbeitsausbeutung und zwischen der Ausbeutung von migrantischen Arbeitskräften. Es wurden Sektoren untersucht, die ein stärkeres Risiko für Unterentlohnung oder ausbeuterische Arbeitsverhältnisse aufweisen. Ausschlaggebend ist, dass man für diese Bereiche wenig Vorwissen oder Ausbildung bedürfe. Weiters betrifft Ausbeutung insbesondere Sektoren, die arbeitsintensiv

<sup>7</sup> Bundesministerium für Inneres, *Kriminalitätsbericht, Statistik und Analyse 2012*, B 19.

<sup>8</sup> Bundesministerium für Inneres, *Kriminalitätsbericht, Statistik und Analyse 2012*, B 2.

<sup>9</sup> Fremdenpolizeigesetz 2005, BGBl. I Nr. 100/2005 idF BGBl. I Nr. 68/2013.

<sup>10</sup> § 116 (1) FPG.

<sup>11</sup> Siehe B. Linder et al., *Mapping of the Construction Sector in Austria*, 2013, S. 18. Bis Ende 2011 wurden 3 Verurteilungen verzeichnet, siehe K. Beclin, *Effektivere Ahndung von Kinderhandel durch Novellierung § 104a StGB?*, in ACTnow, Anti-child-trafficking, Rechtliche Herausforderung im Kampf gegen Kinderhandel, lexisnexis (2013), p. 39, <http://www.lexisnexis.at/vie/zeitschriften/ACTnow/index.html#/39/zoomed> (23.6.2014).

<sup>12</sup> J. Planitzer, H. Sax, *Combating THB for labour exploitation in Austria*, p. 14.

<sup>13</sup> *Tipold* in WK<sup>2</sup> FPG § 116 Rz 15.

<sup>14</sup> *Tipold* in WK<sup>2</sup> FPG § 116 Rz 7.

<sup>15</sup> *Kirchbacher/Presslauer* in WK<sup>2</sup> StGB § 154 Rz 10. Siehe dazu auch M. Meissnitzer, *Arbeits- und Sozialstrafrecht*, Vorlesungsunterlage, S. 39, verfügbar unter: [https://strafrecht.univie.ac.at/fileadmin/user\\_upload/i\\_strafrecht\\_kriminologie/Reindl-Krauskopf/JW/KU\\_Arbeits-und\\_Sozialstrafrecht\\_Mai14.pdf](https://strafrecht.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/i_strafrecht_kriminologie/Reindl-Krauskopf/JW/KU_Arbeits-und_Sozialstrafrecht_Mai14.pdf) (letzter Zugriff 23.06.2014).

<sup>16</sup> M. Meissnitzer, *Arbeits- und Sozialstrafrecht*, Vorlesungsunterlage, S. 39.

sind und wo Arbeit nicht oder wenig reduziert werden kann. Im Zuge der Recherche untersuchten wir die Sektoren Pflege, Landwirtschaft, Reinigung und Gastronomie/Tourismus. Bei der Analyse stellten wir den theoretischen Rechtsrahmen gegenüber der Praxis her und weisen auf die Lücken oder Mängel hin, die Arbeitsausbeutung ermöglichen.

## Pflege

Der 24-Stunden-Betreuung die der Nachfrage des Marktes entsprechend gestaltet war, dass sich zwei Betreuerinnen in einem Haushalt in einem bestimmten Rhythmus abwechselten, wurde 2007 mit dem Hausbetreuungsgesetz (HBeG)<sup>17</sup> die arbeitsrechtliche Basis geschaffen. Die Betreuung in Privathaushalten kann im Rahmen einer selbständigen oder unselbständigen Erwerbstätigkeit erfolgen. Im Fall eines Arbeitsverhältnisses) kommt als generelle Regelung das Hausgehilfen- und Hausangestelltengesetz (HGHAG)<sup>18</sup> zur Anwendung, außer den Bestimmungen zu Arbeitszeit und Entlohnung von Mehrarbeit sowie zu Freizeit<sup>19</sup> Das Gesetz wurde stark dafür kritisiert, dass es zu hoher Scheinselbständigkeit führen werde. Zahlen aus 2012 zeigen, dass rund 97% aller BetreuerInnen selbständig erwerbstätig sind.<sup>20</sup> Ein Großteil der PersonenbetreuerInnen kommt aus der Slowakei (28.854) und Rumänien (19.891), sowie aus Ungarn (3.310).<sup>21</sup>

Die Selbständigkeit bei der das Entgelt frei vereinbart wird, schafft die Möglichkeit, für ArbeitgeberInnen möglichst wenig zu bezahlen und sich vom Wettbewerb der konkurrierenden ArbeitnehmerInnen zu profitieren.

Die PersonenbetreuerInnen sind in der Regel von ihrer Agentur, die sie vermittelt, abhängig.<sup>22</sup> Es wird geschildert, dass Honorare nicht von der Familie bezahlt werden, sondern über die Agentur. Ein großer Teil des Geldes, das die Familie bezahlt, zieht die Agentur ab für oftmals nicht nachvollziehbare Aufwendungen wie Transportkosten oder Ersatzkraft-Bereitstellungen. Zudem müssten sich BetreuerInnen verpflichten, einen bestimmten Transportdienst zu nutzen.<sup>23</sup>

Weiterer Faktor ist die unklare Regelung über genaue Aufgaben und Pausen der PersonenbetreuerInnen.<sup>24</sup>

Die Verrechtlichung durch das HBeG führte daher nur auf formaler Ebene zu einem Zugewinn an Rechten und im Wesentlichen haben sich die Arbeitsbedingungen für die Personenbetreuerinnen nicht geändert.

<sup>17</sup> Bundesgesetz, mit dem Bestimmungen über die Betreuung von Personen in privaten Haushalten erlassen werden (Hausbetreuungsgesetz - HBeG) und mit dem die Gewerbeordnung 1994 geändert wird, BGBl. I Nr. 33/2007 idF BGBl. I Nr. 57/2008.

<sup>18</sup> BGBl. Nr. 235/1962 idF BGBl. I Nr. 100/2002.

<sup>19</sup> D. Lutz, *Hausbetreuungsgesetz 2007*, in DRdA 2007, 420 (Heft 5 v. 1.10.2007), siehe § 3 (1) HBeG.

<sup>20</sup> BMASK, Sozialbericht 2011 – 2012, Ressortaktivitäten und sozialpolitische Analysen, S. 132. (Verfügbar unter [http://www.sozialministerium.at/cms/site/attachments/3/7/2/CH2171/CMS1353079209699/sozialbericht\\_2011\\_gesamt.pdf](http://www.sozialministerium.at/cms/site/attachments/3/7/2/CH2171/CMS1353079209699/sozialbericht_2011_gesamt.pdf), 16.6.2014).

<sup>21</sup> Vortrag T. Neumann (SVA), *Personenbetreuer – Fakten & Mythen*, Vortrag im Rahmen der Hilfswerk Enquete am 25. Oktober 2013, 24-Stunden –Betreuung zwischen Mythos und Realität, verfügbar unter: [http://www.hilfswerk.at/cms/download/1c5i1/HW-Enquete\\_25okt2013\\_pr%C3%A4sentation.pdf](http://www.hilfswerk.at/cms/download/1c5i1/HW-Enquete_25okt2013_pr%C3%A4sentation.pdf) (16.6.2014).

<sup>22</sup> Vortrag J. Winkelmann, *Double standards in regulating migrant care work? Analysing cleavages in the care labour market in Austria*, Vortrag im Rahmen 'Seminars on household services in Europe, Paris, 3-4. Oktober 2013, verfügbar unter: [http://www.euro.centre.org/data/ecab/Winkelmann\\_Schmidt\\_Leichsenring\\_Double\\_standards\\_Paris\\_Sciences\\_Po.pdf](http://www.euro.centre.org/data/ecab/Winkelmann_Schmidt_Leichsenring_Double_standards_Paris_Sciences_Po.pdf)

<sup>23</sup> A. Staudacher, *Missstände bei 24-Stunden-Betreuung* (Kurier v. 27. Jänner 2014), <http://kurier.at/wirtschaft/wirtschaftspolitik/pflege-missstaende-bei-24-stunden-betreuung/48.200.464> (17.6.2014).

<sup>24</sup> Siehe Fallbeschreibung zu Fall 5 und INT 3.



## Landwirtschaft

Aufgrund der Arbeitsspitzen in der industriellen Landwirtschaft gibt es verschiedene Formen einer nur für eine kurze Zeit ausgelegten Beschäftigung. SaisonarbeiterInnen arbeiten insgesamt maximal sechs Monate im Jahre im selben Betrieb, ErntehelferInnen arbeiten maximal sechs Wochen pro Erntearbeit in einem landwirtschaftlichen Betrieb.<sup>25</sup> Der für diese Gruppe anwendbare Kollektivvertrag für Wien, Burgenland und Niederösterreich regelt eine wöchentliche Normalarbeitszeit von 40 Stunden, zu Spitzenzeiten darf auf maximal 43 Stunden ausgedehnt werden.<sup>26</sup> Der Stundenlohn muss laut Kollektivvertrag 8,63 Euro (brutto) betragen.<sup>27</sup> Im Allgemeinen wird beobachtet, dass eine Beschäftigung ohne jede Anmeldung bei der Sozialversicherung rückläufig ist, dafür steigen die Zahlen zur ‚Scheinteilzeit‘ in der Landwirtschaft.<sup>28</sup> Früher musste eine Saisonbewilligung mit einer vollzeitlichen Anmeldung bei der Sozialversicherung verbunden werden. Seit 1. Mai 2011 wurde diese Regelung für die ´neuen EU-Mitgliedstaaten` abgeschafft. Seitdem gab es verstärkte Rückmeldungen auf Teilzeitniveau oder auf eine geringfügige Beschäftigung.<sup>29</sup> Diese Rückmeldungen haben weitreichende Folgen, da beispielsweise Pensions- oder Versehrtenrentenansprüche zu niedrig bemessen werden.<sup>30</sup>

Wohnen die ArbeiterInnen am Gelände der Landwirtschaft während der Ernte, was häufig der Fall ist, ist beispielsweise für das Burgenland geregelt, dass diese Unterkünfte ‚für ihren Verwendungszweck entsprechend eingerichtet‘ werden müssen.<sup>31</sup>

Die tatsächlichen Arbeitsbedingungen in der Landwirtschaft werden in manchen Fällen und Interviews als ‚menschenunwürdig‘ oder ‚unmenschlich‘ beschrieben und die ArbeiterInnen würden ‚wie Tiere‘ behandelt.<sup>32</sup> Schlafräume sind zu klein; ArbeiterInnen mussten in einem Fall in der Werkshalle ohne Fenster nach draußen, nächtiger Lärm und Gestank machten einen Schlaf fast unmöglich. Andere wiederum übernachteten in Containern, die im Sommer sehr heiß wurden. Zudem waren sanitäre Anlagen nicht ausreichend verfügbar und Toiletten und Duschen wurden nicht für Männer und Frauen getrennt zur Verfügung gestellt. Schutzkleidung oder notwendiges Arbeitsmaterial für – in diesem Fall – das Ernten von Zwiebeln wurden in Rechnung gestellt. Für die Nutzung der Waschmaschine mussten 25 Euro bezahlt werden.<sup>33</sup>

<sup>25</sup> Kollektivvertrag für Saisonarbeiter(innen) in den landwirtschaftlichen Betrieben (Gutsbetrieben) der Bundesländer Niederösterreich, Burgenland und Wien, Stand 1. März 2014, § 2 Z 3.

<sup>26</sup> Kollektivvertrag für Saisonarbeiter(innen) in den landwirtschaftlichen Betrieben (Gutsbetrieben) der Bundesländer Niederösterreich, Burgenland und Wien, Stand 1. März 2014, § 4 Z 1 iVm Z 2 a.

<sup>27</sup> Kollektivvertrag für Saisonarbeiter(innen) in den landwirtschaftlichen Betrieben (Gutsbetrieben) der Bundesländer Niederösterreich, Burgenland und Wien, Stand 1. März 2014, § 6. Die Lohnsätze für ErntehelferInnen sind in den Bundesländern unterschiedlich hoch. Während beispielsweise eine Erntehelferin in Oberösterreich einen Bruttomonatslohn von mindestens 1.090 Euro erhalten muss, liegt in Tirol der Mindestlohn bei 1.125 Euro brutto monatlich. Siehe dazu Kollektivvertrag für Landarbeiter/innen in bäuerlichen Betrieben und in Betrieben mit landwirtschaftlichen Dienstleistungen im Bundesland Oberösterreich (gültig ab 1. September 2013), Anlage 1 und Kollektivvertrag für die Landarbeiter Tirols, gültig ab 1.1.2014, Anlage I (N).

<sup>28</sup> M. Schneider, *Scheinteilzeitbeschäftigung als neue Hauptproblemzone*, in grüne welt – magazin der nö landarbeiterkammer 588/2012, S. 2, <http://www.landarbeiterkammer.at/noe/images/flash/GW588/page.pdf> (24.6.2014).

<sup>29</sup> S. Riesenfelder et al., *Monitoring der Arbeitsmarktöffnung – Auswirkungen auf Beschäftigungsformen und auf Lohndumping*, 2012, S.13.

<sup>30</sup> H. Gleich, *Arbeitsunfälle offenbaren mutmaßlichen Missbrauch auf Kosten der Dienstnehmer*, in grüne welt – magazin der nö landarbeiterkammer 595/2013, S. 3, <http://www.landarbeiterkammer.at/noe/images/flash/GW595/page.pdf> (letzter Zugriff 24.6.2014).

<sup>31</sup> § 88 g (1) der Burgenländischen Landarbeitsordnung, LGBl. Nr. 37/1977 idF LGBl. Nr. 79/2013.

<sup>32</sup> Siehe INT 1 und Fall 3.

<sup>33</sup> Siehe Fall 3 und INT 4.

## Reinigung

In Bezug auf Reinigungstätigkeiten kann zwischen Reinigung von gewerblich genutzten Räumen und der Reinigung von Privathaushalten unterschieden werden. Für das Reinigen von beispielsweise Büros oder Hotelzimmern wird eine wöchentliche Normalarbeitszeit von 40 Stunden geregelt.<sup>34</sup> Laut Arbeitsinspektion sind in der Büroreinigung kaum Arbeitszeitüberschreitungen zu beobachten, eher in Bereichen, in denen rund um die Uhr gearbeitet wird, wie bei öffentlichen WC-Anlagen. Dadurch aber, dass Frauen häufig für mehrere ArbeitgeberInnen tätig sind, werden so entstehende überlange Gesamtarbeitszeiten für die Arbeitsinspektion de facto nicht kontrollierbar.<sup>35</sup> Als besonderer Belastung in der sogenannten Unterhaltsreinigung, wird die branchentypische Arbeitszeit empfunden. Dazu zählt, dass sehr früh oder sehr spät gearbeitet werden muss und die Arbeitszeit geteilt ist.<sup>36</sup> In einer von der Gewerkschaft VIDA durchgeführten Studie gibt fast die Hälfte der Befragten an, nicht mit ihrem Einkommen auszukommen. 9 von 10 sind laut dieser Studie auf Transferleistungen angewiesen, wobei insbesondere Frauen auf die Unterstützung durch ihren Partner angewiesen sind.<sup>37</sup>

Zentral für die arbeitsrechtliche Regelung der Reinigung in Privathaushalten ist das HGHaG. Die Normalarbeitszeit für Hausgehilfinnen, die nicht im Haushalt wohnen, beträgt 86 Stunden in zwei Wochen.<sup>38</sup> Zudem sind Privathaushalte von der Kontrolle durch die Arbeitsinspektion ausgenommen, wodurch die Arbeitsbedingungen nicht überprüft werden können.<sup>39</sup>

Für das nur stundenweise Arbeiten in einem Haushalt, wie zB das Reinigen des Haushalts für zwei Stunden in der Woche, wurde 2006 der sogenannte Dienstleistungsscheck eingeführt, mit dem stundenweise eingesetzte sogenannte ‚Haushaltshilfen‘ bezahlt werden können. Das Arbeitsverhältnis ist auf maximal ein Monat befristet. Die einzelnen befristeten Arbeitsverhältnisse können aber uneingeschränkt hintereinander gereiht werden.<sup>40</sup> Das ist eine Ausnahme vom allgemein geltenden Kettenarbeitsverbot, was zu Nachteilen für die Beschäftigten führt. So gibt es beispielsweise keine Entgeltfortzahlung im Krankheitsfall und keinen Kündigungsschutz bei Schwangerschaft.<sup>41</sup> Pro Monat dürfen die Zahlungen die Geringfügigkeitsgrenze von 541,52 Euro nicht überschreiten.<sup>42</sup> Somit sind die im Haushalt Beschäftigten zwar unfallversichert, aber nicht krankenversichert. Der zu zahlende Mindestlohn ist der seit 2013 bestehende Mindestlohn für im Haushalt Beschäftigte in Österreich.<sup>43</sup> Wird in Wien mit dem Dienstleistungsscheck bezahlt, so muss der Stundenlohn mindestens 9,67 Euro<sup>44</sup> betragen.<sup>45</sup> Praktische Nachteile ergeben sich

<sup>34</sup> Rahmenkollektivvertrag für Arbeiterinnen/Arbeiter in der Denkmal-, Fassaden- und Gebäudereinigung, im sonstigen Reinigungsgewerbe und in Hausbetreuungstätigkeiten, Stand 1.1.2013 (Hinterlegte Fassung beim Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz), § 6.

<sup>35</sup> Arbeitsinspektion, *Arbeitsicherheit und Gesundheitsschutz im Reinigungsgewerbe*, 2011, S. 5-6.

<sup>36</sup> Arbeitsinspektion, *Arbeitsicherheit und Gesundheitsschutz im Reinigungsgewerbe*, 2011, S. 31-32.

<sup>37</sup> Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Studie „Beschäftigte im Reinigungsgewerbe“ - [http://www.vida.at/servlet/BlobServer?blobcol=urldokument&blobheadername1=content-type&blobheadername2=content-disposition&blobheadername3=application%2Fpdf&blobheadername4=inline%3B+filename%3D%22Zusammenfassung\\_Ergebnisse\\_der\\_Studie\\_%2522Besch%25E4ftige\\_im\\_Reinigungsgewerbe%2522.pdf%22&blobkey=id&root=S03&blobnocache=false&blobtable=Dokument&blobwhere=1382522844107](http://www.vida.at/servlet/BlobServer?blobcol=urldokument&blobheadername1=content-type&blobheadername2=content-disposition&blobheadername3=application%2Fpdf&blobheadername4=inline%3B+filename%3D%22Zusammenfassung_Ergebnisse_der_Studie_%2522Besch%25E4ftige_im_Reinigungsgewerbe%2522.pdf%22&blobkey=id&root=S03&blobnocache=false&blobtable=Dokument&blobwhere=1382522844107) (26.6.2014).

<sup>38</sup> § 5 (1) Z 2 lit. d HGHaG, BGBl. Nr. 461/1969 idF 71/2013.

<sup>39</sup> § 1(2) Z 6 ArbIG (Arbeitsinspektionsgesetz, BGBl.Nr. 27/1993 idF BGBl I Nr. 35/2012 und I. Moritz, *Vom Dienstmädchen zur ausländischen Pflegerin – Kontinuitäten der Rechtlosigkeit*, in *juridikum* 2007, S. 149.

<sup>40</sup> § 1 (3) DLSG (Dienstleistungsscheckgesetz, BGBl I Nr.45/2005 idF BGBl I Nr. 30/2014).

<sup>41</sup> I. Moritz, *Vom Dienstmädchen zur ausländischen Pflegerin – Kontinuitäten der Rechtlosigkeit*, in *juridikum* 2007, S. 149.

<sup>42</sup> <https://www.dienstleistungsscheck-online.at/dienstleistungsscheck-webapp/about/arbeitnehmer.jsf?conversationContext=1> (17.7.2014). Der Betrag von 541,52 umfasst die Geringfügigkeitsgrenze von € 395,31 pro Monat und zusätzlich zu zahlende Urlaubersatzleistungen und anteilige Sonderzahlungen, die mit dem Dienstleistungsscheck abgegolten werden.

<sup>43</sup> BGBl II Nr. 418/2012. Für manche Bundesländer gibt es Übergangsbestimmungen, daher bestehen nach wie vor unterschiedliche Mindestlohntarife.

<sup>44</sup> Dieser Betrag umfasst den Mindestlohn zuzüglich der Urlaubersatzleistungen und anteiligen Sonderzahlungen.

dadurch, dass während für den/die ArbeitgeberIn der Scheck bequem im Internet erworben werden kann, kann der Scheck von den Beschäftigten nur durch Übermittlung an die Gebietskrankenkasse eingelöst werden.<sup>46</sup>

In den mit Gewerkschaften durchgeführten Interviews wird betont, dass besonders Sektoren (z.B. die Reinigung) mit Ausbeutung in Zusammenhang gebracht werden, in denen keine Vorkenntnisse verlangt werden. In einem österreichisch-ungarischen Beratungsprojekt der Gewerkschaften wird mehr Bedarf an Beratung für Reinigungspersonal geortet. Aufgrund von Sprachbarrieren ‚entgeht ihnen vieles‘. ‚Fehlende Sprachkenntnisse und Kenntnisse über das Rechtssystem‘ seien ausschlaggebend<sup>47</sup> dafür ob Unterentlohnung oder Ausbeutung geschieht oder nicht.

### **Gastronomie/Tourismus**

In der Gastronomie ist kollektivvertraglich eine 5-Tage-Woche mit einer Normalarbeitszeit von 40 Stunden vorgesehen. Nach Beendigung eines Arbeitstages muss eine Ruhezeit von mindestens 11 Stunden gewährt werden.<sup>48</sup> Der Mindestlohn im Hotel- und Gastgewerbe für ArbeiterInnen beträgt monatlich 1320 Euro (brutto).<sup>49</sup> Für den Tourismus ist eine saisonal schwankende Nachfrage nach ‚billigen‘ Arbeitskräften charakteristisch.

In einem österreichisch-ungarischen Beratungsprojekt der Gewerkschaften werden ca. 25% aller Beratungen im Bereich des Tourismus durchgeführt.<sup>50</sup> Die Praxis der ‚Unteranmeldung von ArbeiterInnen an die Sozialversicherung‘<sup>51</sup> lässt sich auch in der Gastronomie beobachten. In einem Restaurant im Burgenland wurden mehrere UngarInnen Teilzeit angemeldet trotz faktischer Vollzeit-Beschäftigung. Monatlich wurde pauschal ein Lohn von 1000 Euro überwiesen, aber Mehrarbeit und Überstunden wurden entweder nur teilweise oder gar nicht bezahlt.<sup>52</sup>

## **Risikofaktoren**

**Mit Hilfe der rechtlichen Analyse und der Datenanalyse können als Ergebnis dieses Berichtes Risikofaktoren beschrieben werden, die mögliche Hintergründe der Arbeitsausbeutung sind.**

Die Risikofaktoren, die übergreifend über alle gefährdeten Sektoren sich erkennen lassen, haben wir nach den verschiedenen Phasen geordnet. Risikofaktoren, die zu Ausbeutung der Arbeitskraft führen und diese ermöglichen, entstehen bereits bei den **Hintergründen, sich eine Beschäftigung in Österreich** zu suchen. Weitere Risikofaktoren gibt es im Bereich der Personalbeschaffung und Vermittlung. **Während der Beschäftigung, besonders die Formen** wie Teilzeit, Scheinselbständigkeit etc. verbergen sich auch zahlreiche Risiken, die eine Unterentlohnung erlauben. Weitere Risikofaktoren sind im Bereich Geltendmachung von Rechten und der Unterstützung erkennbar. Um Betroffenen **Zugang zum Recht** zu ermöglichen, ist Zugang zu

<sup>45</sup> [http://www.vaeb.at/portal27/portal/vaebportal/content/contentWindow?contentid=10007.721475&action=2&viewmode=content#m116212\\_6](http://www.vaeb.at/portal27/portal/vaebportal/content/contentWindow?contentid=10007.721475&action=2&viewmode=content#m116212_6) (17.6.2014).

<sup>46</sup> H. Lazar, *Dienstleistungsscheck floppt weiterhin*, oe1.ORF.at, 8.11.2013.

<sup>47</sup> Siehe INT 1 und INT 4.

<sup>48</sup> Siehe dazu auch § 12 (1) AZG.

<sup>49</sup> Siehe dazu Kollektivvertrag für Arbeiterinnen/Arbeiter im Hotel- und Gastgewerbe, 1.5.2013 (Hinterlegte Fassung beim Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz) sowie Kollektivvertrag – Kurzübersicht (1.5.2013).

<sup>50</sup> Siehe INT 1.

<sup>51</sup> B. Haidinger, *Arbeiten ohne Papier!? Bedingungen un(ter)dokumentierter Arbeit von MigrantInnen in Österreich*, Vortrag im Rahmen der Konferenz ‚Un(ter)dokumentiert Arbeiten in Europa, JKU Linz, 5.12.2011, verfügbar unter [http://www.jku.at/soz/content/e94924/e99254/e147095/e147233/PrsentationvonBettinaHaidinger\\_ger.pdf](http://www.jku.at/soz/content/e94924/e99254/e147095/e147233/PrsentationvonBettinaHaidinger_ger.pdf) (20.6.2014).

<sup>52</sup> S. Riesenfelder et al., *Monitoring der Arbeitsmarktöffnung – Auswirkungen auf Beschäftigungsformen und auf Lohndumping*, 2012, S. 69.

Information essentiell, um beispielsweise vorenthaltene Löhne einzufordern. Doch auch der Zugang zu Information ist nicht gesichert und beinhaltet Hürden.

### **Arbeitsausbeutung trotz rechtlicher Gleichstellung von EU BürgerInnen in Österreich**

Die globalen Lohnunterschiede, die wachsende Arbeitsmobilität und die Freizügigkeit innerhalb der EU sind die Hauptgründe für die immer größere Migration in Europa. Auf Ungarn bezogen wird gezeigt, dass die **wirtschaftlich schlechte Ausgangslage, fehlende Arbeitsplätze** verbunden mit **schlechter sozialer Absicherung** die wichtigsten Faktoren sind, Arbeit im Ausland ‚unter jeder Bedingung, zu jedem Preis‘ zu finden.

Der große Lohnunterschied zwischen Ungarn und Österreich motiviert viele UngarInnen eine Beschäftigung in Österreich zu suchen. Aus der Sicht der Betroffenen, ist eine Unterentlohnung gemessen an österreichischen Lohnstandards aber verglichen mit der Entlohnung im Heimatland noch als angemessene Entlohnung empfunden. Der Lohnunterschied zwischen Österreich bzw. dem Burgenland und Ungarn wird mit dem Verhältnis 1:5 von einem Interviewpartner beschrieben.<sup>53</sup> Allerdings zeigt sich, dass eine Annäherung der Lohnniveaus eher dazu führt, dass die Rekrutierung ‚zunehmend ostwärts‘ verlagert wird<sup>54</sup>, um weiterhin niedrige Löhne bezahlen zu können. Dieser Umstand wird mit dem steigenden Wettbewerb zwischen österreichischen und nicht österreichischen Unternehmen und mit dem damit verbundenen Preisdruck erklärt.<sup>55</sup> Diese Argumentation widerspricht jedoch den in dem Bericht ausgeführten Regeln der Entsendung.

### **Personalbeschaffung und mögliche Risikofaktoren**

Dienstnehmerinnen haben oft keine ausreichenden Kenntnisse über ihre arbeitsrechtlichen Rechte oder über existierende Unterstützungsangebote. Für die Arbeitssuche sind, Kontakte innerhalb des Freundeskreises oder in der Familie sehr wichtig. Auch das Internet wird zur Arbeitssuche benutzt, 56 wobei laut einem Interviewpartner gibt es viele unseriöse Anzeigen, die beispielsweise keine Deutschkenntnisse erfordern.<sup>57</sup> Die fehlende Ortskenntnis, die Sprachbarrieren und die schlechte sozial-ökonomische Lage machen die Arbeitssuchenden und Arbeiterinnen gegenüber Arbeitgeberinnen und Vermittlungsfirmen verwundbar.<sup>58</sup>

Risikofaktoren in der Vermittlung stellen die **Kosten der Vermittlung** dar und die **Abhängigkeit von einem/einer VermittlerIn**. Im Bereich der 24-Stunden-Pflege wird berichtet, dass die PersonenbetreuerInnen zwar monatlich Geld von der zu pflegenden Person erhalten, einen Teil des Betrags jedoch an die Vermittlung zurückzahlen mussten.<sup>59</sup> Die Höhe der Gebühr für die oftmals informelle Vermittlung ist nicht geregelt ist und kann im Endeffekt zu erheblichen Unterentlohnung führen. Hinzu kommt, dass die Personen, insbesondere PersonenbetreuerInnen, von den VermittlerInnen abhängig sind, weil diese ihnen die Aufträge organisieren.

<sup>53</sup> Siehe INT 1.

<sup>54</sup> Vortrag G. Euler, *Die Rekrutierung in der 24h Betreuung*, Vortrag im Rahmen der Hilfswerk Enquete am 25. Oktober 2013, 24-Stunden-Betreuung zwischen Mythos und Realität, verfügbar unter: [http://www.hilfswerk.at/cms/download/1c511/HW-Enquete\\_25okt2013\\_pr%C3%A4sentation.pdf](http://www.hilfswerk.at/cms/download/1c511/HW-Enquete_25okt2013_pr%C3%A4sentation.pdf) (17.6.2014).

<sup>55</sup> Siehe INT 1.

<sup>56</sup> Siehe Fall 5.

<sup>57</sup> Siehe INT 3.

<sup>58</sup> [European Institute for Crime Prevention and Control, affiliated with the United Nations, ADSTRINGO \(Project\): Exploitation of Migrant Workers in Finland, Sweden, Estonia and Lithuania: Uncovering the Links Between Recruitment, Irregular Employment Practices and Labour Trafficking](#)  
*Ausgabe 75 von Publication series / European Institute for Crime Prevention and Control, Affiliated with the United Nations*, HEUNI 2013, S. 17

<sup>59</sup> Siehe INT 2.

## Risikofaktoren während Beschäftigung

**Scheinselbständigkeit** wurde lange als ein auf das Baugewerbe beschränktes Phänomen betrachtet, kommt aber auch in anderen Bereichen wie Reinigung, Lagermitarbeit und Küchenhilfe vor.<sup>60</sup> Im Bereich der 24-Stunden-Betreuung zeigt sich, dass der Großteil der PersonenbetreuerInnen auf selbständiger Basis arbeitet, was als Risiko gesehen wird<sup>61</sup>, da die PersonenbetreuerInnen keinen arbeitsrechtlichen Schutz genießen. Zudem hängt diese ‚Selbständigkeit‘ von der Vermittlungsfirma ab.<sup>62</sup> Besonderer Faktor bei der Pflege ist zusätzlich, dass die Aufgabendefinition nicht klar ist und diese immer von der aktuell zu betreuenden Person abhängt,<sup>63</sup> was dazu führen kann, dass das Arbeitsausmaß sich erhöht.

Als weiterer Auslöser für ausbeuterische Arbeitsverhältnisse wird die ‚Geschäftspraxis der (...) **Unteranmeldung von ArbeiterInnen an die Sozialversicherung**‘ (‚Scheinteilzeit‘) gesehen.<sup>64</sup> Der Wegfall der früher notwendigen Bewilligung für eine Beschäftigung in der Landwirtschaft für eine Saison, die mit einer vollzeitlichen Anmeldung bei der Sozialversicherung verknüpft war,<sup>65</sup> führte in der Praxis dazu, dass viele ArbeitgeberInnen die Möglichkeit der Meldung als Teilzeitbeschäftigte oder als geringfügig Beschäftigte nutzen. Nach der Arbeitsmarktöffnung – und damit nach Wegfall der Bewilligung – sei dies noch verstärkt der Fall. Die ArbeitnehmerInnen hätten oft keine Wahl oder erfuhren auch gar nicht von der Ummeldung.<sup>66</sup>

Die Arbeitssituation wird auch als **Konkurrenzkampf und Wettbewerb unter den ArbeitnehmerInnen** erlebt, der dazu führt, dass die eigene Arbeit billiger sein muss, um die Beschäftigung nicht zu verlieren. Dies wird noch dadurch verstärkt, dass ArbeitnehmerInnen durch fehlende Sicherheit am Arbeitsplatz aufgrund von beispielsweise Scheinselbständigkeit ‚austauschbarer‘ werden. In der Pflege zeigt sich, dass aufgrund der Abhängigkeit von Aufträgen unter den PersonenbetreuerInnen eine Konkurrenz entsteht und kein kollegiales Klima.<sup>67</sup> InterviewpartnerInnen berichten, dass ArbeitnehmerInnen aus Ungarn einen Preisdruck durch rumänische oder bulgarische ArbeitnehmerInnen empfinden. Der Preisdruck werde zunehmend zu einem Problem.<sup>68</sup>

<sup>60</sup> S. Reindl-Krauskopf et al., *Endbericht zum Forschungsprojekt „Sozialbetrug, auch im Zusammenhang mit Lohn- und Sozialdumping“* (15. März 2012), S. 62.

<sup>61</sup> Siehe INT 3.

<sup>62</sup> Siehe INT 2.

<sup>63</sup> Siehe INT 3.

<sup>64</sup> B. Haidinger, *Arbeiten ohne Papier!? Bedingungen un(ter)dokumentierter Arbeit von MigrantInnen in Österreich*, Vortrag im Rahmen der Konferenz ‚Un(ter)dokumentiert Arbeiten in Europa, JKU Linz, 5.12.2011, verfügbar unter [http://www.jku.at/soz/content/e94924/e99254/e147095/e147233/PrsentationvonBettinaHaidinger\\_ger.pdf](http://www.jku.at/soz/content/e94924/e99254/e147095/e147233/PrsentationvonBettinaHaidinger_ger.pdf) (20.6.2014).

<sup>65</sup> S. Riesenfelder et al., *Monitoring der Arbeitsmarktöffnung – Auswirkungen auf Beschäftigungsformen und auf Lohndumping*, 2012, S.13.

<sup>66</sup> Siehe INT 1 und INT 2.

<sup>67</sup> Siehe INT 3.

<sup>68</sup> Siehe INT 1 und INT 3.

## Hindernisse bei der Geltendmachung von Rechten und Unterstützung

**Informationsmangel** wird allgemein als Risikofaktor gesehen. In Interviews wird es auf den Punkt gebracht: ‚Es herrscht schon ein Informationsnotstand auf der Seite der Ausgebeuteten.‘<sup>69</sup> und ‚Solange man sie nicht informiert, sind sie sich der Ausbeutung nicht bewusst und wenden sich an niemanden.‘<sup>70</sup> Es ist wesentlich, **über arbeitsrechtliche Mindeststandards in Österreich** zu informieren, weil z.B. ‚die Ansprüche wie ‚13. und 14. Gehalt und Urlaubsgeld‘ so in Ungarn nicht existieren und somit ‚verlangen sie es natürlich auch nicht‘.<sup>71</sup> Andererseits ist es ebenso wichtig, Informationen darüber verfügbar zu machen, wie beispielsweise **nicht bezahlter Lohn oder die Differenz zum Mindestlohn eingefordert** werden können.

**Sprachliche Probleme** erschweren oft den Zugang zu Information. Bei Kontrollen im Bereich der Landwirtschaft wird beobachtet, dass manche der ungarischen ArbeitnehmerInnen im Alter von ca. 40 Jahren und aufwärts nicht Ungarisch schreiben und lesen können und damit beispielsweise diese Gruppe ‚am leichtesten auszunützen‘ ist.<sup>72</sup> In anderen Sektoren, in denen ‚unqualifizierte Arbeit‘ geleistet wird wie Reinigung, in denen die meisten die Sprache nicht beherrschen, sind die ArbeitnehmerInnen auch gefährdet. ‚Wenn ihnen etwas vorgelegt wird, können sie es nicht lesen.‘<sup>73</sup> Seitens der Unternehmen werden die Verträge oder sonstige Arbeitsunterlagen nicht in die Sprache der ArbeitgeberInnen übersetzt. Auch bei vorhandenen Deutschkenntnissen kann es vorkommen, dass Dialekt die Kommunikation erschwert und Arbeitsverträge aufgrund von Fachvokabular nicht verständlich formuliert sind.<sup>74</sup> Allerdings zeigt sich, dass vor allem unter jüngeren Ungarinnen und Ungarn die Sprachkenntnisse deutlich besser sind; ‚zwischen 70 und 80% sprechen gutes Deutsch‘.<sup>75</sup>

Zugang zu Information ‚von außen‘ wird auch durch **eingeschränkte Mobilität** erschwert. Fehlende Infrastruktur in ländlichen Gebieten und Verbote von ArbeitgeberInnen sind Gründe dafür. Im Rahmen der Pflege in ländlichen Gebieten fehlt es häufig an öffentlichen Verkehrsmitteln und die PersonenbetreuerInnen haben häufig keinen Führerschein oder kein Auto. Neben der verstärkten Abhängigkeit von privat organisierten Transporten ist man in dieser Situation ‚wirklich eingesperrt‘.<sup>76</sup>

Geringer Zugang zu Information wird unter anderem auch dadurch ausgelöst, dass in Österreich oftmals die **einzigste Kontaktperson der/die ArbeitgeberIn** ist. Tages- oder WochenpendlerInnen aus Ungarn oder PersonenbetreuerInnen haben als Kontakt ausschließlich den/die ArbeitgeberIn. Zudem ist es auch oft so geregelt, dass ausschließliche ungarische ArbeitnehmerInnen in einer Gruppe zusammenarbeiten. So fehlt dann auch der Vergleich über beispielsweise Löhne der österreichischen KollegInnen.<sup>77</sup>

Muttersprachliche Beratung in Österreich für ArbeitnehmerInnen besteht beispielsweise derzeit im Burgenland.<sup>78</sup> Es wird beobachtet, dass das Beratungsangebot weiterhin ausgebaut werden muss. Die Betroffenen müssen der Beratung ‚leichter entgegen kommen können‘.<sup>79</sup> Insbesondere im Bereich der Landwirtschaft ist es herausfordernd, das bestehende Beratungsangebot bekannter zu

<sup>69</sup> Siehe INT 2.

<sup>70</sup> Siehe INT 1.

<sup>71</sup> Siehe INT 1.

<sup>72</sup> Siehe INT 2.

<sup>73</sup> Siehe INT 1.

<sup>74</sup> Siehe INT 3.

<sup>75</sup> Siehe INT 2.

<sup>76</sup> Siehe INT 3.

<sup>77</sup> Siehe INT 1 und INT 2.

<sup>78</sup> Siehe INT 1.

<sup>79</sup> Siehe INT 4.

machen. Zudem werden gerade jene, die in der Ernte beschäftigt sind, ‚schnell ausgetauscht‘. Die **Form der Informationsweitergabe** kann auch zu einem Risikofaktor werden. Es wird geschildert, dass sich Betroffene nicht zur Beratung trauen, ‚weil sie fürchten, dass sie gefeuert werden‘.<sup>80</sup>

**Fehlende Identifizierung** stellt eine wesentliche Hürde für einen Zugang zu Recht dar. Im Rahmen von behördlichen Kontrollen kann ein erster Kontakt mit Betroffenen stattfinden,<sup>81</sup> der für die Identifizierung von ausbeuterischen Arbeitsverhältnissen und Weitergabe von Informationen sehr bedeutend ist. **Mangelnde Sensibilisierung der relevanten Behörden** für Ausbeutung und **mangelnde Kommunikationsmöglichkeiten** (durch Dolmetsch oder Sprachkenntnisse) bei Kontrollen stellen Risikofaktoren dar. Die Kommunikation in der Muttersprache mit den Behörden wird als wichtig gesehen.

Allerdings ist einer von einem Interviewpartner festgestellter Risikofaktor die zu **geringe Ressourcenausstattung von Kontrollbehörden**.<sup>82</sup>

Wegen der Rolle während des Sozialismus **genießen Gewerkschaften geringes Vertrauen** in Ungarn. In einem Interview wurde erwähnt, dass die Gewerkschaftsvertreterin bei Begegnungen mit Gruppe von ungarischen Dienstnehmerinnen mit der Erläuterung von der Rolle der Gewerkschaft und der Arbeiterkammer beginnt.<sup>83</sup>

Die Ergebnisse der Interviews haben gezeigt, dass ein weiterer Risikofaktor die Identifizierung und Unterstützung von Betroffenen erschwert. Da Ausbeutung als schlechte Arbeitsbedingung gesehen werden und nicht als Indikator für eine oder mehrere Straftaten, werden die Fälle selten zur Anzeige gebracht. Diese **Bagatellisierung**, dass die Bedingungen der Ausbeutung als individuelle Ursachen betrachtet werden, stellen Hürden vor die Rechtssuche.

Ein weiterer Risikofaktor ist die nach wie vor **geringe Anzahl an Fällen, in denen Ermittlungen wegen Menschenhandel oder Ausbeutung eines Fremden eingeleitet werden und Anzeige erhoben wird**. Das Bewusstsein in Bezug auf Menschenhandel ist auch unter Beratungseinrichtungen und Kontrollbehörden, die zwar in den relevanten Bereichen tätig wären, gering.<sup>84</sup> Obwohl Beratung zu und Kontrolle von Unterentlohnung für die InterviewpartnerInnen im Fokus steht, zeigt sich, dass es unklar ist, in welchen Fällen von ‚Menschenhandel‘ gesprochen werden kann. Um Hinweise auf Menschenhandel an weitere Strafverfolgungsorgane weitergeben zu können, müssen diese in einem ersten Schritt erkannt werden. Der aktuelle Stand der Sensibilisierung von Kontrollorganen und Beratungseinrichtungen in Bezug auf Menschenhandel und seine Definition ist nicht ausreichend. Weitere Schulungen für ‚Schlüsselkräfte in der Exekutive, bei Arbeitsinspektoraten und Kontrollabteilungen der Sozialversicherungen, im Justizapparat und bei MitarbeiterInnen verschiedener Beratungsstellen‘ wären notwendig.<sup>85</sup>

**Begrenzte Kompetenzen von Kontrollbehörden** können auch Grund dafür sein, dass die Kooperation mit Strafverfolgungsbehörden bei möglichen Anzeichen von Menschenhandel erschwert wird. Beispielsweise sollte bei Kontrollen im Rahmen der Arbeitsinspektion nur bei erhärtetem Verdacht eine Meldung an die Staatsanwaltschaft erfolgen. Dabei soll überlegt werden, eine niedrighschwelligere Vorgangsweise zu wählen.<sup>86</sup> Weiterer Risikofaktor ist der Umstand, dass ein Vorgehen der Kontrollbehörden **nur bei Aussagebereitschaft von Betroffenen** möglich ist.

<sup>80</sup> Siehe INT 1.

<sup>81</sup> M. Zingerle, D. Alionis (M.E.N.), *Männer als Betroffene von Menschenhandel in Österreich*, 2013, S. 10.

<sup>82</sup> Siehe INT 4.

<sup>83</sup> Siehe INT 4.

<sup>84</sup> Siehe INT 1-4.

<sup>85</sup> M. Zingerle, D. Alionis (M.E.N.), *Männer als Betroffene von Menschenhandel in Österreich*, 2013, S. 43

<sup>86</sup> M. Zingerle, D. Alionis (M.E.N.), *Männer als Betroffene von Menschenhandel in Österreich*, 2013, S. 44.

Von ausgebeuteten ArbeitnehmerInnen könnten sich Kontrollbehörden keine griffigen Aussagen erhoffen, da sie ‚sich davor fürchten, die Wahrheit auszusagen‘. Die Angst vor Behörden und die Angst, den Arbeitsplatz zu verlieren, müssen als Hürden überwunden werden. Alternative sei nur eine längere Observation des Arbeitsplatzes, um zeigen zu können, wie viele Stunden tatsächlich gearbeitet wird.<sup>87</sup> Es wäre wichtig, dass bei Verdacht auf Menschenhandel auch Beweismittel abseits der ZeugInnenaussage gesichert werden, was aus Sicht der ‚Praxis‘, der Polizei, nur beschränkt möglich ist.<sup>88</sup>

## Empfehlungen

Trotz rechtlicher Gleichstellung findet Ausbeutung im Kontext von Menschenhandel statt.

Intensive Sensibilisierung der relevanten Behörden und Beratungsstellen notwendig:

- Menschen wissen zu wenig zu MH haben, Aktueller Stand der Sensibilisierung notwendig.
- Schulung (gemeinsame Schulung verschiedener Behörden/Beratungsstellen, wie zB. Landarbeiterkammern, Land- und Forstwirtschaftsinspektionen...)
- Bekämpfung von Lohn- und Sozialdumping: verstärkter Fokus auf Lohndumping notwendig!
- Gewährleistung des Zugangs zu Beratung für Betroffene als Teil der Überprüfungsaufgabe
- Sicherstellen von adäquater Beratung und Information von (potentiellen) ArbeitnehmerInnen: Weiterführen von etablierten Projekten/ Beratungsstellen, die zu Arbeitsrechten informieren, Gewährleistung und Ausbau der grenzüberschreitenden gewerkschaftlichen Beratung (IGR)
- Muttersprachliche Beratung, Beratung im Herkunftsland
- Ausbildung von ‚Peers‘, die Info in der Gruppe weiterverbreiten - Mundpropaganda, Supermärkte)
- Erstellung von Unterlagen in einfacher, verständlicher Sprache
- Erstellung von Arbeitsverträgen in einfacher, verständlicher Sprache: Vorlagen erstellen durch Interessenvertreter, die von Unternehmen verwendet werden sollen.

Zugang zu Entschädigung/vorenthaltene Löhne verbessern:

- In den 6 Fallstudien nur ein Fall (Fall 1) Entschädigung durch Involvenz-Entgelt Fonds Service (Rest unklar oder keine Entschädigung)

Adäquate Ressourcenausstattung relevanter (Kontroll-/Strafverfolgungs-) Behörden:

- Sicherstellung der Kommunikation in verschiedenen Sprachen (Sprachkenntnisse, Dolmetsch)
- Längere Observation als Alternative zum einzigen Beweismittel der Aussage der/des Betroffenen

Verbesserung der Kooperation innerhalb der Behörden

- Jeder Verdacht soll an die Staatsanwaltschaft gemeldet werden können, nicht nur ‚erhärterter Verdacht‘.

<sup>87</sup> INT 2.

<sup>88</sup> M. Zingerle, D. Alionis (M.E.N.), *Männer als Betroffene von Menschenhandel in Österreich*, 2013, S. 44.



## Bibliografie des Berichtes

- Arbeitsinspektion, *Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz im Reinigungsgewerbe* (2011), <http://www.arbeitsinspektion.gv.at/NR/rdonlyres/A745085C-B38A-46E4-9EBE-0504406C723D/0/AbschlussberichtArbeitssicherheitundGesundheitsschutzimReinigungsgewerbe20102011.pdf> (16.7.2014).
- A. Bachinger, *Der irreguläre Pflegearbeitsmarkt. Zum Transformationsprozess von unbezahlter in bezahlte Arbeit durch die 24-Stunden-Pflege* (Dissertation, Universität Wien), 2009.
- K. Beclin, *Effektivere Ahndung von Kinderhandel durch Novellierung § 104a StGB?*, in ACTnow, Anti-child-trafficking, Rechtliche Herausforderung im Kampf gegen Kinderhandel, lexisnexus (2013), <http://www.lexisnexus.at/vie/zeitschriften/ACTnow/index.html#/39/zoomed> (23.6.2014).
- W. Brodil, M. Risak, C. Wolf, *Arbeitsrecht in Grundzügen* (8. Auflage, LexisNexis Österreich, 2013).
- Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz, *Sozialbericht 2011-2012*, 2012.
- Bundesministerium für Inneres, *Kriminalitätsbericht, Statistik und Analyse 2012*.
- G. Euler, *Die Rekrutierung in der 24h Betreuung*, Vortrag im Rahmen der Hilfswerk Enquete am 25. Oktober 2013, 24-Stunden –Betreuung zwischen Mythos und Realität, verfügbar unter: [http://www.hilfswerk.at/cms/download/1c5i1/HW-Enquete\\_25okt2013\\_pr%C3%A4sentation.pdf](http://www.hilfswerk.at/cms/download/1c5i1/HW-Enquete_25okt2013_pr%C3%A4sentation.pdf) (17.6.2014).
- Europarat/GRETA, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Austria, GRETA(2011)10.
- [European Institute for Crime Prevention and Control, affiliated with the United Nations, ADSTRINGO \(Project\)](#): Exploitation of Migrant Workers in Finland, Sweden, Estonia and Lithuania: Uncovering the Links Between Recruitment, Irregular Employment Practices and Labour Trafficking. *Ausgabe 75 von Publication series / European Institute for Crime Prevention and Control, Affiliated with the United Nations*, HEUNI (2013)
- EXP:AK – Österreichisch-Ungarische ExpertInnenakademie, *Ungarn auf dem österreichischen Arbeitsmarkt – Pendler, Einwanderer oder Arbeitsmigranten?*, 2010.
- F. Drott, *PflegerInnen aus Osteuropa gesucht* (Masterthese, Universität Wien, 2009).
- B. Haidinger, *Arbeiten ohne Papier!?! Bedingungen un(ter)dokumentierter Arbeit von MigrantInnen in Österreich*, Vortrag im Rahmen der Konferenz ,Un(ter)dokumentiert Arbeiten in Europa, JKU

Linz, 5.12.2011, verfügbar unter

[http://www.jku.at/soz/content/e94924/e99254/e147095/e147233/PrsentationvonBettinaHaidinger\\_g er.pdf](http://www.jku.at/soz/content/e94924/e99254/e147095/e147233/PrsentationvonBettinaHaidinger_g er.pdf) (20.6.2014).

B. Hainz, J. Hutter, *Rechtsfolgen der unterkollektivvertraglichen Entlohnung samt Praxisbericht Lohn- und Sozialdumping*, ZAS 2013/22.

M. Herzog, *Wer sind die Frauen, die unsere Eltern pflegen?* (Welt der Frau 06/14).

M. Jandl, Expertise: Illegale Ausländerbeschäftigung in Österreich, S. 11, verfügbar unter [http://www.sozialministerium.at/cms/site/attachments/0/0/9/CH2247/CMS1318326022365/illegale\\_auslaenderbeschaeftigung\\_in\\_oesterreich%5B1%5D.pdf](http://www.sozialministerium.at/cms/site/attachments/0/0/9/CH2247/CMS1318326022365/illegale_auslaenderbeschaeftigung_in_oesterreich%5B1%5D.pdf) (20.6.2014).

K. Kirchbacher, W. Presslauer, *StGB § 154*, in F. Höpfel, E. Ratz, *StGB - Wiener Kommentar* (Manz).

M. Krenn, E. Saunders, *Prekäre Integration – Die soziale Verwundbarkeit von MigrantInnen und ihre Integration durch Erwerbsarbeit*, FORBA Forschungsbericht 4/2012.

A. Kretschmann, A. Pilgram, *Verrechtlichung des transnationalen Pflegearbeitsmarkts. Die Versteinerung sozialer Ungleichheit*, in J. Dahlvik, H. Fassmann, W. Sievers (Hg.), *Migration und Integration – wissenschaftliche Perspektiven aus Österreich*, Jahrbuch 1/2011 (V&R unipress, 2012).

S. Kühnleubl, S. Wieder, *Das neue Lohn- und Sozialdumpingbekämpfungsgesetz*, ZAS 2011/36.

H. Lazar, *Dienstleistungsscheck floppt weiterhin*, oe1.ORF.at, 8.11.2013, verfügbar unter <http://oe1.orf.at/artikel/357154> (17.7.2014).

T. Landl, *Vermittlungsagenturen von Betreuungskräften als transnationale Organisationen*, (Diplomarbeit, Universität Wien, 2013).

F. Lechner, A. Major, I. Matt, B. Willsberger (L&R Sozialforschung), *Ungarische GrenzgängerInnen in Österreich – Studie im Auftrag von EURES-T Pannonia*, 2010.

B. Linder, J. Planitzer, A. Steinkellner, *Mapping of the Construction Sector in Austria*, 2013, verfügbar unter: [http://bim.lbg.ac.at/files/sites/bim/Mapping\\_CSR%20Construction%20Sector%20Austria\\_0.pdf](http://bim.lbg.ac.at/files/sites/bim/Mapping_CSR%20Construction%20Sector%20Austria_0.pdf) (24.6.2014)

D. Lutz, *Hausbetreuungsgesetz 2007*, in DRdA 2007, 420 (Heft 5 v. 1.10.2007).

- H. Lutz: *Intime Fremde. Migrantinnen als Haushaltsarbeiterinnen in Westeuropa* verfügbar unter: <http://www.eurozine.com/articles/2007-08-31-Lutz-de.html>, 21.07.2014
- K. Mayr, *Arbeitskräfteüberlassung nach Österreich*, in Steinlechner/Maska/Pircher/Dupont (Hrsg.), *Arbeit und Soziales, Der gemeinsame Arbeitsmarkt ab Mai 2011* (WKO, April 2011).
- D. M. Meissnitzer, *Arbeits- und Sozialstrafrecht*, Vorlesungsunterlage, verfügbar unter: [https://strafrecht.univie.ac.at/fileadmin/user\\_upload/i\\_strafrecht\\_kriminologie/Reindl-Krauskopf/JW/KU\\_Arbeits-\\_und\\_Sozialstrafrecht\\_Mai14.pdf](https://strafrecht.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/i_strafrecht_kriminologie/Reindl-Krauskopf/JW/KU_Arbeits-_und_Sozialstrafrecht_Mai14.pdf) (23.06.2014).
- I. Moritz, *Vom Dienstmädchen zur ausländischen Pflegerin – Kontinuitäten der Rechtlosigkeit*, in *juridikum* 2007, 148.
- T. Neumann (SVA), *Personenbetreuer – Fakten & Mythen*, Vortrag im Rahmen der Hilfswerk Enquete am 25. Oktober 2013, 24-Stunden –Betreuung zwischen Mythos und Realität, verfügbar unter: [http://www.hilfswerk.at/cms/download/1c5i1/HW-Enquete\\_25okt2013\\_pr%C3%A4sentation.pdf](http://www.hilfswerk.at/cms/download/1c5i1/HW-Enquete_25okt2013_pr%C3%A4sentation.pdf) (16.6.2014).
- J. Planitzer, H. Sax, *Combating THB for labour exploitation in Austria*, in C. Rijken (ed.) *Combating Trafficking in Human Beings for Labour Exploitation* (Wolf Legal Publishers, 2011).
- R. Rebhahn, § 1151 ABGB, in M. Neumayr, G. Reissner, Zeller Kommentar zum Arbeitsrecht (Manz).
- S. Reindl-Krauskopf, S. Kirchmayr-Schliesselberger, M. Windisch-Graetz, M. Meissnitzer, *Endbericht zum Forschungsprojekt „Sozialbetrug, auch im Zusammenhang mit Lohn- und Sozialdumping“* (15.3.2012), verfügbar unter: [https://www.bmask.gv.at/cms/site/attachments/1/1/7/CH2081/CMS1341475012705/forschungsprojekt\\_sozialbetrug.pdf](https://www.bmask.gv.at/cms/site/attachments/1/1/7/CH2081/CMS1341475012705/forschungsprojekt_sozialbetrug.pdf) (24.6.2014)
- A. Riesenfelder, S. Schelepa, P. Wetzel (L&R Sozialforschung), *Monitoring der Arbeitsmarktöffnung – Auswirkungen auf Beschäftigungsformen und auf Lohndumping*, 2012.
- A. Ritzberger-Moser, *Neues aus der Gesetzgebung 2011*, ZAS 2012/21.
- R. Schindler, § 1 AÜG, in M. Neumayr, G. Reissner, Zeller Kommentar zum Arbeitsrecht (Manz).
- K. Schwaighofer, *StGB § 104a*, in F. Höpfel, E. Ratz, *StGB - Wiener Kommentar* (Manz).
- Statistik Austria et al., *migration & integration; zahlen, daten, indikatoren 2013*.
- A. Staudacher, *Missstände bei 24-Stunden-Betreuung*, kurier.at, 27.Jänner 2014,

<http://kurier.at/wirtschaft/wirtschaftspolitik/pflege-missstaende-bei-24-stunden-betreuung/48.200.464> (17.6.2014)

A. Tipold, § 116 FPG, in F. Höpfel, E. Ratz, *StGB - Wiener Kommentar* (Manz).

VIDA, *Presseunterlage: Arbeitsklimaindex Tourismus – Erfolgsrezept Weiterbildung* (Pressekonferenz am 27.8.2013),  
[http://www.vida.at/servlet/BlobServer?blobcol=urldokument&blobheadername1=content-type&blobheadername2=content-disposition&blobheadervalue1=application%2Fpdf&blobheadervalue2=inline%3B+filename%3D%22Presseunterlage\\_Arbeitsklimaindex\\_Tourismus\\_-\\_Erfolgsrezept\\_Weiterbildung.pdf%22&blobkey=id&root=S03&blobnocache=false&blobtable=Dokument&blobwhere=1377515552138](http://www.vida.at/servlet/BlobServer?blobcol=urldokument&blobheadername1=content-type&blobheadername2=content-disposition&blobheadervalue1=application%2Fpdf&blobheadervalue2=inline%3B+filename%3D%22Presseunterlage_Arbeitsklimaindex_Tourismus_-_Erfolgsrezept_Weiterbildung.pdf%22&blobkey=id&root=S03&blobnocache=false&blobtable=Dokument&blobwhere=1377515552138) (27.6.2014).

J. Winkelmann, *Double standards in regulating migrant care work? Analysing cleavages in the care labour market in Austria*, Vortrag im Rahmen ‘Seminars on household services in Europe, Paris, 3-4. Oktober 2013, verfügbar unter:  
[http://www.euro.centre.org/data/ecab/Winkelmann\\_Schmidt\\_Leichsenring\\_Double\\_standards\\_Paris\\_Sciences\\_Po.pdf](http://www.euro.centre.org/data/ecab/Winkelmann_Schmidt_Leichsenring_Double_standards_Paris_Sciences_Po.pdf)

M. Zingerle, D. Alionis (M.E.N.), *Männer als Betroffene von Menschenhandel in Österreich*, 2013.